
GARY M. DOUGLAS

#1
International
**Best
Seller**



Дамский салон: разговоры о женщинах и мужчинах,
о сексе и любви, об отношениях и о том,
как стать прагматиками женственности

Дамский салон

Дамский салон: разговоры о женщинах и мужчинах, о сексе и любви, об отношениях и о том, как стать прагматиками женственности и многих-многих других вещах

Гэри М. Дуглас

Основано на серии телеклассов
с Гэри Дугласом и группой из восемнадцати сильных
и удивительных женщин

Часть 2



Оглавление

6. Вы – создатель будущего	4
7. Дать другим сферу возможностей	17
8. Создание мира, а не войны	35
9. Создание жизнеспособного будущего.....	53
10. Сознательные отношения	66
11. Оставаться в силе выбора и осознанности	87

6. Вы – создатель будущего

Если вы не признаете, что вы - создатель будущего, если вы не признаете, что вы предвидите будущее и способны изменить его – вы никогда не сможете быть тем, кто вы есть.

Гэри. Привет, леди! У кого есть вопросы?

Женщины – источник создания иной реальности

Участница. Вы могли бы рассказать о насилии, войне, сексуальном рабстве и растлении детей? Я знаю, что женщин похищают и сексуально эксплуатируют. Что мы можем с этим сделать? Можем ли мы это изменить? Как это изменить?

Гэри. Будучи женщиной, вы создаете возможность того, что вы станете источником создания иной реальности для мужчин. Вот почему вы стали не мужчиной, а женщиной.

И вы, женщины, не можете этого понять. Вы смотрите на то, как мужчины заставляют вас делать то и другое, как ужасно насилие и как такого не должно происходить. Но для того, чтобы происходили подобные вещи, должна отсутствовать осознанность. Реальность заключается в том, что вы как женщина обладаете способностью изменить все человечество. Вы пришли сюда для того, чтобы это сделать – однако вы этого не делаете.

Какую глупость вы используете, чтобы избежать осознанности и не быть катализатором изменения всего человечества – вы выбираете? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Мужчины нужны для поддержания статус кво

Участница. А что вы можете сказать по поводу мужчин?

Гэри. Мужчины пришли сюда, чтобы поддерживать статус кво. Сами они этого не осознают. Статус кво – это когда мужчины уходят на войну и умирают, а женщины создают будущее. Проблема заключается в том, что женщины не создают будущего – а ведь именно для этого они сюда пришли.

Какую физическую актуализацию способности быть создателем совершенно иной реальности будущего, которое лежит за пределами текущей реальности, вы сейчас

способны генерировать, создавать и устанавливать? Все, что не позволяет этому проявиться, помноженному на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Лучше всего можно описать это так: есть люди, которые являются целителями, но не признают этого. Они не позволяют себе войти в свои способности и свои возможности. Они продолжают функционировать так, как будто они – никакие не целители. Они блокируют это в своем теле, тем самым нанося ему вред. То же самое происходит и с вами как создателями будущего. Если вы не признаете, что вы – создатели будущего, если вы не признаете, что вы предвидите будущее и способны его изменить, вы никогда не будете всем, кто вы есть.

Все, что не позволяет вам воспринимать, знать, быть и принимать все, чем вы на самом деле являетесь, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Участница. Это и лежит в основе битвы полов?

Гэри. Это то, что с нами сделали, чтобы создать разделение с нашим безграничным существом. Сделайте мужчин приверженцами статус кво и сделайте женщин создателями будущего, а затем скажите им, что единственный способ создания будущего – это завести детей, а не использовать свою способность создавать будущее. И вот женщины продолжают считать, что иметь детей – это и есть создание будущего, в то время как это не так.

Участница. Если мужчины поддерживают статус кво, то почему же так много мужчин являются «лидерами»? Это способ заставить их не смотреть в будущее? Как-то все наоборот.

Гэри. Вся эта реальность функционирует наоборот. Мужчины являются лидерами. Но как это работает? Да никак. Когда лидерами являются мужчины, суть политической системы такова: «Нам нужно все изменить, ничего не меняя. Нам нужно сделать так, чтобы все стало лучше, но при этом ничего не менять, или менять настолько ничтожно, насколько это возможно. Нам нужно сделать так, чтобы все стало лучше, но мы будем делать все так, как делали всегда. Мы не будем ничего радикально менять».

Если вы, женщины, не признаете тот факт, что вы обладаете способностью создавать будущее, какого никогда еще не существовало на этой планете, то вы не являетесь той силой, какая вы есть на самом деле. Женщины-гуманоиды хотят выходить на улицы, бороться и завоевывать мир. Вот что вы хотите делать – потому что вы знаете: есть будущее, какого никогда еще не существовало на этой планете.

Все, что вы сделали, чтобы отрицать, не знать, не видеть, не быть, не воспринимать и не принимать все, что вы способны изменить и как вы способны это изменить и создать иную реальность на этой планете – вы готовы разрушить и рассоздать это? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Если вы на 90 % готовы быть теми, кто вы есть, вы будете готовы видеть, как вы можете все изменить. Вы будете готовы видеть, как вы можете создать иную возможность. Судя по всему, я – женщина в мужском теле, потому что я всегда готов видеть, как можно что-то изменить и что будущее может быть иным. Я готов видеть возможность, которая отличается от всего, что мы когда-либо воспринимали, знали, чем были и что воспринимали. Необходимо осознавать: причина, по которой вы пришли на планету Земля, заключается в том, чтобы создавать реальность, какой никогда не существовало ранее.

Вы же создаете человеческую версию восприятия, знания, бытия и принятия, делая все мелкими шагами и сами вонзая себе нож в спину. Если бы вы были готовы соперничать за создание реальности, какой никогда раньше не существовало, и были бы более готовы соперничать за создание чего-то большего, нежели то, что существует сейчас – это изменило бы то, что происходит в вашей жизни? Это изменило бы то, как вы функционируете друг с другом? Это изменило бы то, что вы пытаетесь создать и генерировать?

Будущее, в которое мы еще не шагнули

Участница. Вы говорите о будущем, в котором люди осознают, что способны себя исцелить?

Гэри. Я не знаю, каким будет то будущее, о котором я говорю. Я лишь знаю, что нам доступно будущее, в которое мы еще даже не шагнули.

Какую генеративную способность мгновенного упрочения элементарных в реальность по запросу квантовой запутанности, реализованной как восприятие, знание, бытие и принятие будущего, которое будет создавать будущее за рамками того будущего, которое создается в настоящее время, вы способны генерировать, создавать и устанавливать? Все, что не позволяет этому проявиться, помноженному на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Вы не готовы создавать будущее. Вы не хотите быть ответственными за то, что создается в будущем. Если бы вы несли ответственность за то, что создается в будущем, вам пришлось бы отвечать, когда в соответствии с созданным вами вымерла бы половина людей на планете. Будет ли это для вас легко или тяжело? Что вы не готовы делать и кем вы не готовы быть? По большей части это происходит потому, что вы не готовы что-то делать и кем-то быть.

Чем вы не готовы быть и что вы не готовы делать, но если бы были готовы быть и делать, это создало бы будущее, какое человечество никогда не смогло бы отвергнуть? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Будущему, какого никогда не было, невозможно дать определение. Созидание в этой реальности – это создание того, что будет всем понятно, того, что они уже имеют, или должны иметь, или обязаны иметь. Я говорю не об этом. Я задаю вопрос: Что вы хотите создавать?

Участница. А что если у меня нет определения будущего? Я знаю, что есть пространство и свет. Они есть, но я не имею им определения. Это не «Я хочу создать сто миллионов долларов».

Гэри. Создание ста миллионов долларов – это определение будущего, основанное на этой реальности. А что если бы будущее, которые вы могли бы создать, дало вам десять миллиардов долларов? Вы можете дать этому определение? Вы пытаетесь дать определение тому, что такое создание будущего, вместо того, чтобы осознавать, что создание будущего – это создание неопределенной реальности, основанной на возможностях, не на умозаклечениях. Неопределенная реальность – это осознание: «Мне бы хотелось чего-то другого. То, что я могу создать – это нечто иное. Понятия не имею, что это. Если я не имею понятия, что я могу создать – то что я могу создать?».

Участница. Важно ли, каким будет будущее? Не важнее ли, чтобы все начали осознавать, что они выбирают, после чего они смогли бы выбрать – или не выбрать? Во всех этих заморочках нет нужды.

Гэри. Да, но вы предпочитаете, чтобы эти заморочки были, потому что вы предпочитаете иметь проблему, которую можно решить, или делать что-то конкретное, нежели жить с позиции будущего, которое не имеет под собой прочного фундамента.

«Мне становится так скучно»

Участница. Когда я провожу процесс MTVSS, мне становится так скучно! Вы можете мне помочь?

Гэри. Вы не провозглашаете, что можете создать будущее, какого никогда ранее не существовало. Когда вы это не провозглашаете, вы делаете так, что вам становится скучно из-за того, чем вы не готовы быть и что не готовы делать.

Какую глупость вы используете, чтобы создавать скуку и умаление себя, которые вы выбираете? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

То, что мы делаем в Access Consciousness, нацелено не на то, чтобы дать вам ответ. Все дело в том, чтобы открыть дверь вашей способности к тому, чего вы пока не приняли, не восприняли, не знаете или чем не стали. Access нацелен на то, чтобы дать вам возможность создавать и выбирать это.

Начните четко понимать, на что вы способны. Вы продолжаете притворяться, что вы поставлены в безвыходное положение этой реальностью, что эта реальность вас останавливает, что эта реальность вас контролирует и что вы ограничены тем, что не выбирают другие люди.

Вы – женщина, и вы можете выбирать то, чего не могут выбрать другие люди. Кто из вас проводит свою жизнь, создавая так, как будто будущего нет? И тем не менее вы – это источник

будущего, а вы отдали источник будущего мужчинам. Вот почему на меня работает так много женщин.

Какую глупость вы используете для создания не-будущего, которое вы выбираете? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Если бы вы должны были признать тот факт, что вы – создатели будущего, то вы были бы готовы признать это – или вы попытались бы найти причины, по которым будущего нет, поэтому вам не нужно ничего создавать?

Я не прошу вас создавать будущее, основываясь на прошлом. Я прошу вас создавать будущее, какого никогда не существовало. Вы заметили, что когда я прошу это, в вашей Вселенной появляется легкость, которую вы не можете отрицать? Так происходит потому, что невозможно дать определение тому, что определения не имеет.

Все вы, кто пытается не создавать, чтобы вам не пришлось создавать будущее и не нести ответственности за будущее, которое создается, потому что вы думаете, что прошлое – дерьмо – вы готовы все это разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Участница. Вы говорили о создании будущего, какого никогда не существовало, а также о создании будущего за рамками этой реальности. Между ними есть разница?

Гэри. Не вполне. Если вы создаете будущее за рамками этой реальности, оно должно быть таким, какого никогда ранее не существовало. Единственное будущее, которое здесь создается – это предсказуемость будущего, основанного на прошлом – структуры вероятности этой реальности.

Самая главная регалия

Участница. Я делаю людям бары и не беру с них денег, надеясь, что это поможет изменить чью-то Вселенную. Но после этого люди говорят, что у меня нет никакой квалификации и я не коуч.

Гэри. Вы надеялись и молились – однако вы не настаивали на том, что возможно на самом деле. Говорите всем, что у вас – степень CFMW. Так и говорите. Никто не будет спрашивать, что это значит. Они подумают: подразумевается, что они должны это знать.

Вы ищете оправдание правильности того, что вы делаете, вместо того, чтобы быть готовой стать осознанием того, как вы можете создавать иное будущее.

Люди говорят, что у вас нет регалий, потому что вы не берете с них денег за то, что делаете. Самая главная регалия на планете Земля – это ваша готовность брать деньги. Чем больше денег вы берете, тем, как полагают люди, вы лучше. Если вы пытаетесь что-то отдавать даром, это

будет стоить ровно столько же, сколько люди вам платят. Ноль. Если вы хотите, чтобы люди ценили то, что вы им даете, вы должны брать с них деньги. Вы пытаетесь создавать будущее. Вы не готовы брать с них деньги за то, что создаст у них готовность иметь подобное будущее.

Участница. Когда я думаю о деньгах, смысл от меня ускользает.

Гэри. Вы выбираете не иметь их, вот почему вы пытаетесь раздавать Access бесплатно, проводя людям бесплатные бары. Вы пытаетесь превратить Access в религиозный опыт, вместо того, чтобы сделать его креативным опытом. Access Consciousness – это не религия. Это не то, чему нужно поклоняться. Это не то, что нужно делать. Это не то, что вы должны считать превыше себя. Это то, что вы должны рассматривать как возможность иной возможности, которая никогда еще не была возможностью в этой реальности.

Участница. Access Consciousness обращается к энергии, которую я всегда считала возможной.

Гэри. Да, я это знаю. Вы пытаетесь дать ей определение в соответствии с этой реальностью, вот почему вы пытаетесь раздавать ее бесплатно вместо того, чтобы брать столько денег, сколько заставит людей это ценить. Люди никогда не ценят бесплатное. Перестаньте этим делиться. Женщины всегда пытаются поделиться. Выйдите за рамки этого. Вы увидите, что все изменится – но вы должны быть готовы ждать и прислушиваться к тому, что людям от вас нужно.

«Хотят ли они того, что я могу им предложить?»

Участница. Я бы хотела дать больше осознанности всем, кто меня окружает.

Гэри. Но вы не спросили, нужно ли им это. Вы не функционируете из вопроса «Хотят ли они того, что я могу им предложить?». Вы – как южная мамочка, которая варит кашу и приговаривает: «Кушай, это полезно!», и ей не важно, любит ли человек кашу. Тот факт, что она ее приготовила, уже означает, что эту кашу должны съесть.

Участница. Не понимаю.

Гэри. Каково ваше этническое происхождение?

Участница. Я из Камбоджи.

Гэри. А какой у вас самый популярный соус?

Участница. Ферментированный рыбный соус.

Гэри. Вы делаете ферментированный рыбный соус и говорите кому-то: «Вот тебе ферментированный рыбный соус. Я полила им всю твою еду. Ешь!». Вы пытаетесь сказать: «Эта осознанность – идеальный ферментированный рыбный соус. Ешь!».

Человек отвечает: «Но я не люблю рыбный соус!».

Вы говорите: «Ничего, он полезный. Ешь!».

«Он полезный» - это умозаключение. Вы пытаетесь прийти к умозаключению по поводу того, что вы обязаны давать людям, вместо того, чтобы задать вопрос: «Что эти люди способны услышать?». Это – осознанность того, что они способны услышать и чего они услышать не могут, а не ваша точка зрения по этому поводу.

Будущее – это неопределенная реальность, однако вы пытаетесь дать ей определение. Вы говорите: «Если полить это рыбным соусом, то все будет нормально», вместо того, чтобы сказать «Я могу иметь реальность, в которой рыбный соус будет существовать или не будет существовать. Я создам будущее, которое будет отличаться от того, что считают реальным все остальные, потому что для меня это работает».

Вы не знаете, каким будет будущее, но вы пытаетесь создавать будущее, основываясь на том, что вы решили считать уместным, вместо того, чтобы спросить: «Что может существовать в качестве будущего, о чем мы никогда даже не думали?».

Ваша способность менять реальность

Участница. Чем могут быть женщины или что они могут сделать, чтобы пригласить в Access Consciousness больше мужчин?

Гэри. В Access больше женщин, чем мужчин, потому что мужчины пытаются поддерживать статус кво. Именно этому их учили. С самого первого дня жизни их учили: «Нужно отремонтировать, а не поменять».

Женщин учили, что им нужно менять одежду, потому что это – изменение. Конечно, это лишь изменение облика. А что если бы вы меняли не свой облик, а себя?

Какую физическую актуализацию извечной способности менять реальность вы сейчас способны генерировать, создать и установить? Все, что не позволяет этому проявиться, помноженному на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

На протяжении нескольких наших следующих встреч я буду говорить о вашей способности менять реальность. Готовность это делать и быть этим требует от вас обязательства отказаться от всего, что вы определяли как хорошее и реальное в этой реальности, будто то семья, жизнь в соответствии с потребностями других людей, идеальные отношения или создание кого-то в вашей жизни. Это точка зрения, с которой вы должны быть готовы создавать будущее, какого никогда не существовало, а это изменит способ, каким все проявляется в вашей жизни.

Посмотрите, какой вы хотели бы видеть свою жизнь, и создавайте на основе этого. То есть если иметь в своей жизни мужчину – это ваше, то у вас это будет. Если нет – то нет. Это не создание

жизни на основе «Как создать отношения, которые мне нужны?», а «Как получить ту жизнь, какую мне хотелось бы иметь?».

Сейчас я попрошу вас сделать еще один шаг. Задайте вопрос: «Что бы я хотела в качестве будущего, которое я никогда даже не считала возможным?». Вы думали о сотне миллионов долларов? Да. Нет проблем. Но почему вы не позволяете этому произойти? На самом деле вы понятия не имеете.

Все, что вы сделали, чтобы исключить сотню миллионов долларов, которые вы могли бы иметь в своей жизни, потому что _____, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Вы дали определение тому, что создаст для вас будущее, в котором у вас будет сотня миллионов долларов. Вы решили: «Иметь миллион долларов означает, что я делаю это, это и это. У меня есть это, это и это». А что если ваше определение себя – это часть тех ограничений, из которых вы функционируете? Единственная причина, по которой у вас нет сотни миллионов долларов, заключается в том, что вы определили себя как человека, у которого нет сотни миллионов долларов.

Какую глупость вы используете для создания определения себя, которое вы выбираете? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Вы должны взглянуть на то, как функционируют мужчины

Участница. Мы с мужем вместе с тех пор, как нам было 15 и 17 лет. В своих отношениях мы прошли через удивительные изменения. Когда мы оба ранимы и связаны друг с другом, наши отношения действительно работают. Однако есть одна проблема. Создается впечатление, что когда все идет отлично, мой муж погружается в травму и драму, вызванную какими-то моими действиями. Я не расстраиваюсь, но чем больше я не расстраиваюсь, тем сильнее он злится. Он отстраняется и возводит вокруг себя стены.

Гэри. Так происходит потому, что ему необходимо поддерживать статус кво.

Участница. Когда такое случилось в прошлый раз, он так сильно потянул на себя свою энергию, что буквально исчез с моих глаз. Он отсоединился от меня на несколько дней или на неделю. В конечном итоге ему захотелось снова воссоединиться, как будто ничего не случилось. Вы можете внести в это ясность?

Гэри. Попробуйте задать вопрос: «Какой энергией, пространством и сознанием я могу быть, чтобы создать иную реальность в целостности?». Возможно, это произойдет не сразу. Вселенной потребуется какое-то время на перестройку.

Участница. Я пытаюсь поговорить с ним об этом, но ничего не получается.

Гэри. Вы должны взглянуть на то, как функционируют мужчины. Мужчины функционируют из «Если нужно это обсудить, значит, что-то не так и я должен это исправить». Если вы действительно хотите что-то обсудить, вы должны сказать: «Дорогой, я думала вот о чем. А что думаешь ты?». Потом оставьте его в покое на два или три дня. Он придет к какому-то умозаключению, которое прояснит для вас, с чем вы имеете дело и что вам необходимо изменить, чтобы все было по-другому.

Никогда не говорите «Скажи, чего ты хочешь». Он понятия не имеет. Мужчине необходимо сесть, 27 часов посмотреть телевизор и прийти к какому-то заключению. Он не может прийти к этому заключению немедленно. Он не умеет делиться. Его никогда не учили делиться. Он не имеет представления о том, что значит делиться. Вы, женщины, постоянно просите: «Поделись со мной своими чувствами!». Он не может поделиться своими чувствами, потому что его научили: когда он что-то чувствует, единственное, что необходимо сделать – отстраниться от этих чувств. Если вы пытаетесь заставить его поделиться – вы лупите его прямо по яйцам. Это не тот способ, с помощью которого стоило бы создавать отношения.

Вы снова и снова продолжаете выбирать одного и того же мужчину вместо того, чтобы выбрать отношения, которые будут работать. Частью проблемы является то, что у вас есть определенные стандарты или идеалы по поводу того, каким, по вашему мнению, должен быть мужчина. Мужчины, которые не вписываются в эти стандарты – это мужчины, которые дали бы вам то, чего, по вашим словам, вы хотите, а не то, что вы получаете.

Я бы хотел, чтобы вы поняли: вам не нужно ненавидеть мужчин. Не нужно их отталкивать. Не нужно выбирать мужчин. Вам нужно всего лишь быть готовыми позволить мужчинам быть именно теми, кто они есть, и не иметь по этому поводу никакой точки зрения. Интересная точка зрения будет создавать иную реальность.

Радость, которая кроется в бытии женщины-гуманоида, заключается в том, что вы обладаете способностью создавать будущее. Это – как раз то, чего большинство из вас не готовы признать.

Какую глупость вы используете для создания полного избегания создания будущего, которое, как вы знаете, возможно – вы выбираете? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Смысл в том, чтобы создавать реальность за пределами этой реальности. Не за пределами того, что вам известно. Вам известно, что иная реальность возможна – и вы вечно пытаетесь вычислить, какой она будет. Не замечали? Вы не готовы видеть, что способны на то, на что не способны другие.

Какую глупость вы используете для создания нехватки генеративной способности и осознанности будущего – вы выбираете? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Быть вне контекста

Участница. У меня такое ощущение, что выбор генеративной способности и осознанности будущего потребует от нас выхода за рамки любого контекста. Я права?

Гэри. Если вы даете определение себя как женщины – это контекст? Да. Это создает параметры ваших отношений со всем и со всеми. Что из того, что вы узнали о том, что значит быть женщиной, указывает, что вы должны быть основной поддержкой, костяком реальности, а не создателем реальности? Это истина? Или вы пытались купиться на эту ложь, которая вас ограничивает?

Все, на что вы купились как на истину по поводу того, что значит быть женщиной, феминисткой и женственным человеком и что не является истиной, вы готовы вернуть отправителю с прикрепленной осознанностью? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

С помощью своего выбора вы создаете иное будущее

Участница. Недавно я смотрела «Джейн Эйр» и в конце заплакала. Я осознала: не этого я хотела для мистера Рочестера. Всегда, когда я начинаю отношения, моим требованием является близость с этим человеком, со всеми вещами и со всеми людьми. Я увидела, как сильно я искала этой близости. Если я пойду за этой энергией, это будет создавать иное будущее?

Гэри. Да. Эта реальность не основана на близости возможностей. Эта реальность основана на дистанции, которую мы можем создать между нами, чтобы гарантировать: мы никогда не приблизимся друг к другу настолько, чтобы начать создавать и генерировать то, что могло бы динамично изменить все вокруг нас.

Участница. А если я буду следовать за энергией тех мест, где я искала близости – это создаст иное будущее?

Гэри. Да. С помощью выбора, который вы делаете, вы создаете иное будущее. Вы это можете. Таким образом вы сможете создать будущее, которого не существует.

Какую глупость вы используете, чтобы избежать будущего, которое вы могли бы создавать и выбирать – вы выбираете? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

С помощью выбора, который вы делаете, вы можете создавать другое будущее. Женщинам легче сделать это, чем мужчинам, потому что мужчин научили сохранять то, что есть. Они должны работать и все чинить, но они не должны ничего менять. Вас научили как минимум менять одежду. Это – совершенно иное место функционирования.

Когда что-то выходит не так, как вы планировали, вы начинаете судить. Но если вы готовы создавать будущее, вы не сможете предсказать, как все выйдет. Это не структура вероятности. Это система возможности. Создавая вероятности того, что мы можем выиграть или проиграть, мы пытаемся избежать потерь. Это созидание? Нет. Это просто поддержание того, что есть. Именно этому и научили мужчин – поддерживать текущее состояние, основываясь на вероятности: «Если я буду молчать – женщины не будут меня ненавидеть. Если я не буду совершать ошибок – женщины не будут на меня злиться. Если я не облажаюсь, женщины будут счастливы». Мужчины функционируют с уровня структуры вероятностей, которая закреплена и зацементирована в их реальность настолько интенсивно, что у них редко появляется возможность истинного выбора. Однако когда они делают выбор, то они, как и вы, могут создать иную реальность.

Сначала один выбор, затем другой

Участница. Вы хотите сказать, что сегодня мне не нужно создавать все целиком? Сначала один выбор, затем другой, а потом другой?

Гэри. Да, сначала один выбор. Это – выбор услышать, когда вам не хочется слышать. Выберите то самое, что гложет вас до тех пор, пока вы это не выберете. Осознайте то, что вы осознаете, даже несмотря на то, что вам не хочется осознавать, насколько вы осознанны. Вы знаете, что это нужно сделать. Вы знаете, что вы можете это сделать. Вы знаете: что-то возможно. Какие другие варианты выбора у вас есть?

Какую физическую актуализацию совершенно иной реальности и совершенно иного будущего вы сейчас способны генерировать, создавать и устанавливать? Все, что не позволяет этому проявиться, помноженному на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

У вас может быть иная реальность

Участница. Я просыпаюсь с вопросом «А что если сегодня все было бы по-другому?».

Гэри. Что если сегодня все было не так, как я когда-либо воображала? Выберите создание того, что действительно является будущим. Это создаст нечто иное, отличное от того, что было раньше. Все, что происходит сейчас, направлено на разрушение Земли.

Участница. С самого своего детства каждый раз, когда я пыталась создать иную реальность, меня называли дурочкой.

Гэри. Вы понимаете, что вы – одна из тех людей, которые могли бы создать иное будущее, если бы только выбрали это? Вы можете создать иное будущее для людей в вашей жизни с помощью выбора, который вы делаете, когда вы вместе с ними. Каждый выбор, который вы делаете,

может создать будущее, отличное от того, которое вы, как вам кажется, создаете. Выйдите из этой реальности и начните осознавать, что у вас может быть другая реальность - реальность, которая будет вашей, и неважно, что думают остальные. Осуждение будет всегда. Всегда будет кто-то, кто будет считать вас дурочкой. Но независимо от того, что думают все остальные, иное будущее существует.

Определение – это разрушитель

Участница. Вы говорите о создании неопределенного будущего и просите нас быть неопределенными. Везде, где есть определение, появляется разрушитель и разрушает все созданное?

Гэри. Да. Каждый раз, когда вы пытаетесь дать определение тому, что есть создание будущего, вы разрушаете будущее в пользу иной версии уже существующего.

Если вы не сможете дать определение тому, что вы считаете полезным для будущего, придется ли вам создавать то, что смогло бы создать будущее, значительно превосходящее все, что вы считаете возможным? А что если выбор, который доступен вам в плане создания будущего – это не то, что вы думали, а нечто гораздо большее, чем могло бы быть? Если вы определяете, что создание великолепной будущей реальности – это создание сотни миллионов долларов, то именно это вы и считаете великолепным будущим. А что если это – ограниченное будущее, а не великолепное будущее? Что если именно это блокирует вас, а не создает для вас?

Какова моя цель здесь, на планете Земля?

Я создал Access Consciousness за рамками всего, что считалось возможным в этой реальности. С самого начала все твердили мне, что я все делаю неправильно. Что бы я ни делал – все было неправильно. Я создавал все неправильно. Структура этого была неправильной. Система, которую я выбрал, была неправильной. Я не делал того, что позволило бы превратить это в идеальный культ. Я не делал того, что заставляло бы людей приходить и оставаться. Но моя цель заключалась не в этом.

Вы должны начать обращать внимание на:

- Какова моя цель здесь, на планете Земля?
- Хочу ли я иметь отношения и семью и жить долго и счастливо в соответствии с чьей-то чужой реальностью «долгой и счастливой жизни»?
- Или я хочу создавать что-то иное?
- Что будет работать для меня, но не обязательно будет работать для кого-то другого?

Вам доступна способность создавать будущее, которого не может видеть никто другой, каким не может быть никто другой, какого не может выбрать никто другой и какое никто другой не будет

считать стоящим – но оно всегда будет стоящим для вас. Иные возможности существуют. Но вам придется их выбрать.

Вы должны видеть, какими способностями вы как женщина обладаете. У вас есть способность создавать будущее, какого никогда раньше не существовало. Вот для чего вы сюда пришли. Вот зачем вы здесь. Вы знаете, что это возможно. Просто вы пока это не выбрали. Вы пытались делать выбор в соответствии с понятиями правильности, принятыми в этой реальности.

Что если это – ваш минимум, а не ваш максимум? Вы пытаетесь считать своим максимумом свой минимум. Это не так. Вам доступно гораздо большее. Простите, что не смогу дать вам все это во время этой встречи.

Участница. Вы не могли бы пояснить разницу между «ценным» и «значимым»?

Гэри. Вы считаете какие-то вещи *ценными* в соответствии с реальностями других людей, потому что полагаете: вы должны обеспечивать то, что считают *значимым* другие люди. То, что вы считаете для себя наименее значимым – это и есть самое ценное в вас.

Будущее, основанное на размножении вида, не создает реальность за рамками этой реальности. Оно снова и снова воссоздает эту реальность в надежде получить иной результат. Будут ли ваши дети лучше, чем вы? Исходя из личного опыта, я бы сказал «нет». Ваши дети будут теми, кто они есть. Не стоит ожидать, что они будут лучше вас. Вы вправе лишь ожидать, что они будут теми, кто они есть. Если же окажется, что они лучше вас – здорово!

Участница. Но мне кажется, мои дети лучше, чем я.

Гэри. Нет. Вы *судите* их и считаете, что они лучше, чем вы. Это немного не то. Вы пытаетесь считать их лучше, чем вы, вместо того, чтобы увидеть тот дар, который вы им дали – способность выбирать нечто возможное. Это не делает их лучше, чем вы. Это делает их отличными от вас, потому что вас этому не научили. Вам пришлось учиться этому самостоятельно.

Что было бы, если бы вы были даром, который делает их жизнь лучше, вместо того, чтобы полагать, будто они – тот дар, который делает лучше вашу жизнь?

Какое будущее вы пытаетесь создать?

Спасибо вам, леди. До следующей встречи!

7. Дать другим сферу возможностей

Истинная забота – это не делать все и за всех. Это дать другим сферу возможностей

Гэри. Привет, леди! Я хотел бы начать с вопросов.

Что позволит всему совершаться с легкостью?

Участница. У моего 12-летнего приемного сына – синдром внутриутробного алкоголизма, СДВГ и эмоциональные проблемы. Мне, одинокой матери, пришлось пройти с ним немало трудностей. Недавно его исключили из внеклассной программы. Это дало ему повод жить вместе с отцом. Я подумала: возможно, ему действительно нужна какая-то другая дисциплина, какой не могу дать я, и он нередко выражал желание жить с отцом. И все равно после того, как это решение было принято, ему кажется, что я его бросила.

Гэри. Дорогая, это называется «манипуляция». Это не реальность.

Участница. По большей части он, живя с отцом, вроде чувствует себя хорошо. Он живет всего в 15 минутах езды от меня, поэтому я постоянно с ним вижусь. После того, как все это произошло, я прошла несколько занятий Access, и иногда я чувствую себя виноватой, потому что я изучаю инструменты, которые могли бы ему помочь, но теперь я провожу с ним намного меньше времени. В последние шесть месяцев ощущение вины пошло на убыль, но все равно происходят какие-то вещи, которые заставляют меня его испытывать. К примеру, недавно я услышала от своей пятнадцатилетней дочери, что отец рассказывает всем, будто я бросила нашего сына.

Гэри. Вы не бросали сына. Это отец пытается выглядеть хорошеньким, а вас сделать плохой. Он пытается сделать так, чтобы он был лучше, чем вы, он пытается с вами соревноваться в попытках доказать, что он – хороший родитель, а вы плохая. В долгосрочной перспективе это не принесет ему никаких дивидендов, но для вас это будет работать – если вы не будете на это покупаться.

Участница. Я знаю: то, что он говорит – это неправда, но это меня беспокоит. Я постоянно ощущаю вину или чувствую, что делаю недостаточно – и это при том, что я активно участвую в жизни сына и делаю то, что, по моему мнению, пойдет ему на пользу. Я обрела новую осознанность по поводу способностей, которыми он обладает. Я спрашиваю себя: каким энергетическим синтезом общности я могу быть, чтобы быть тем родителем, в котором нуждаются мои дети?

Гэри. Нет-нет-нет! Вам нужно задавать вопрос: «Каким энергетическим синтезом общности я могу быть, чтобы позволить всему этому происходить с абсолютной легкостью?». Не принимайте точку зрения, что вы пытаетесь восполнить потребности своих детей. Если вы принимаете эту точку зрения, вы уже приходите к умозаключению, решению и суждению... кого? Да себя!

Никогда не нужно спрашивать, какая вы нужны вашим детям, потому что дети всегда хотят иметь рядом кого-то, кто будет делать все, чего им захочется, а им при этом не нужно будет проявлять даже толики осознанности. Не спрашивайте, кем вы можете быть для своих детей. Спросите: «Что позволит всему происходить с легкостью?».

Истинная заботливость vs. Заботиться

Участница. Спасибо. Я сказала бы, что с тем, как все происходит сейчас, я создала более благоприятную реальность для своей дочери. Сейчас она – гораздо более счастливый и деловитый подросток, чем была еще год назад.

Гэри. Да, потому что рядом нет вашего сына, который забирал себе всю энергию.

Участница. Мне сказали, что мой сын учится не так плохо и что он сейчас учится в самой лучшей школе района для детей с особыми потребностями. Его отец работает там же. Так какая же глупость заставляет меня ощущать вину и поддаваться тем эмоциональным подначкам, которыми он подчеркивает, что я бросила сына?

Гэри. Вы его не бросали, дорогая. Вы никого не бросали. Вы по-прежнему рядом с ним. Вы ни от чего не отказывались. Вы – человек, который заботится.

Кто из вас, женщины, не хочет признать, как сильно вы заботитесь? Все, что вы сделали, отрицая свою заботу, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Признайте, что *истинная заботливость* – это часть вас. Это не стремление *о ком-то заботиться*. Если вы признаете, что вы – создатель будущего, и вы готовы делать это, исходя из ощущения заботы о возможностях будущего, вариантах выбора будущего, то вы не попадетесь в ловушку «Я должна позаботиться о...», «Я должна делать-делать-делать», «Я должна посвятить себя мужчинам», «Я должна себя переделать». Ничего этого не произойдет.

Заботиться о ком-то – это выдумка, которая гласит: если вы делаете что-то для других, значит, вы заботитесь. Это – выдумка заботы. Она гласит: все, что вы делаете для других, равняется вашей заботе. Забота в этой реальности – это «Я о них забочусь, следовательно, это доказывает, что я – заботливая». Вы делаете все для кого-то другого, доказывая, что вы – заботливый человек, вместо того, чтобы признать, что такое забота на самом деле.

Истинная забота может быть такой: «Если сделаешь так еще раз – я тебя убью». Иногда забота – это отрезать от себя человека и не поддерживать его, какой бы ни была ситуация. В какой-то

период мой младший сын начал много пить, и когда он пил, то становился совершенно несносным. Забота о нем выражалась в словах «Не подходи ко мне, когда ты пьян, потому что я терпеть тебя не могу».

В результате он начал пить меньше. Он по большей части отказался от выпивки и стал лучше контролировать свою жизнь. Моя забота в нем выразилась в словах «Когда ты пьешь, ты становишься идиотом. Не подходи ко мне, когда ты пьян».

Он спросил: «Отец, а где же твое позволение?».

Я ответил: «Это и есть позволение: а) я не заявляю на тебя в полицию; б) я тебя не убил и в) я достаточно долго мирился со всем этим дерьмом. Теперь с меня хватит, и ты должен измениться». Иногда забота – это попросить человека измениться. У каждого из нас есть свои знаки, печати, эмблемы и смысл того, что значит забота, хотя ничто из этого не является истинной заботой.

Какую глупость вы используете для создания знаков, печатей, эмблем и смыслов заботы как неправильности, сомнения, глупости и безумия, которые вы выбираете? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Истинная забота не означает делать все для других. Она означает дать им сферу возможностей. Вас учили, что когда вы делаете все для других, это доказывает вашу заботу. Но зачем вам это доказывать? Мы не считаем заботу способом дать другим сферу возможностей, потому что нас научили: чтобы доказать, что мы заботимся, мы должны сделать x, y или z. Но ничто из этого не имеет никакого отношения к истинному выбору или истинным возможностям.

Вы должны признать то, что есть

Участница. Можно ли сказать то же самое про любовь: «Если ты меня любишь, ты будешь делать то-то?».

Гэри. Это просто манипуляция. Одна женщина в Access однажды сказала мне: «Мне хотелось бы завести отношения с вами, но я не могла бы завести отношений с Дейном, потому что он сделает мне больно». Я рассказал Дейну об этой ее точке зрения.

После этого они сошлись. Она начала делать с ним злые и ужасные вещи, а он не мог ответить ей тем же, потому что был связан необходимостью доказывать, что не сделает ей больно. Она его чуть не убила!

Участница. То есть приняв точку зрения «Я не могу сделать ей больно», он делал все, что было в его силах, чтобы не делать ей больно – в том числе был готов даже позволить убить себя?

Гэри. Да, и это не создает никаких возможностей. Вы должны признавать то, что есть, а не видеть то, что вам хотелось бы.

Сфера возможностей – это место, в котором вы признаете то, что действительно возможно. В этом и заключается идея создания будущего. Я говорил об этом во время нашей прошлой встречи. Женщины думают, что создание будущего – это создание детей или быть матерью. Это не так. Создание будущего – это признание того, что единственный способ создания возможностей – признание того выбора, который делают люди.

Участница. Меня учили, что будущее предопределено и я не в состоянии его изменить.

Гэри. Мы говорим не об изменении будущего, а о его создании.

Участница. Здесь у меня блок. Мне никогда не говорили, что будущее – это создание. Меня учили, что будущее – это то, что есть.

Созидание и придумывание

Гэри. Частично проблема заключается в том, что нас учили создавать визуальную реальность чего-либо, и мы застревали в этой идее о том, что созидание и придумывание – это одно и то же.

Участница. А в чем разница?

Гэри. Лучше всего я могу описать это так: однажды я был в Латинской Америке и смотрел телевизор. Все было на испанском, и я многое не понимал. Разговор шел о страсти и соблазнении. Чтобы проиллюстрировать страсть, показали чьи-то трусики, спущенные до лодыжек. На ногах этого человека были теннисные туфли большого размера и теннисные носки. Это могли быть мужские стринги или женские, но как бы то ни было, страсти в этом не было никакой. Это изображение было призвано быть визуальной реальностью страсти. Но это была лишь выдумка.

Участница. Вы можете подробнее рассказать о визуальных реальностях, которые мы придумываем?

Гэри. Сколько раз вы говорили: «Посмотрим, как это будет выглядеть?» или «Посмотрим, как все получится?». Такое ощущение, будто вы думаете: если вам получится увидеть визуальный аспект того, как все получится, то вы сможете дать этому существование.

Участница. А знаете, что я сделала, Гэри? Я обратилась к визуализации. Я вижу свой диван. Я делаю его таким осязаемым, что придумываю его. Если бы я не пользовалась этим визуальным образом, то могла бы изменить энергию того дивана, на котором я сижу прямо сейчас.

Гэри. Возможно, так и есть. Когда вы пытаетесь сделать что-то, исходя из визуального аспекта, вы можете видеть только то, как оно *выглядит* – но не какое оно *есть*.

Участница. Так же я вижу и всю эту реальность. Я пользуюсь визуальным образом. Я так привыкла, но я бы хотела, чтобы появилось что-то другое.

Гэри. Какая часть этой реальности, которую вы придумали и сделали реальной, на самом деле таковой не является?

Участница. Вся.

Гэри. Я говорил о мыслях, чувствах, эмоциях и сексе или отсутствии секса как нижних уровнях гармонии восприятия, знания, бытия и принятия. Нас научили придумывать эмоции, связанные с вещами, которые не являются реальными. А что было бы, если бы вы не пытались придумывать эти вещи?

Какую глупость вы используете для того, чтобы придумать знаки, печати, эмблемы и мысли заботы, которые вы выбираете? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Вы изобретаете мысли, чувства, эмоции и секс или отсутствие секса, чтобы соответствовать этой реальности. Только что я разговаривал с женщиной, которая чувствует себя виноватой за то, что не стала хорошей матерью своему сыну. Но разве вы на самом деле мать? Или вы – безграничное существо, которое придумало, что эти дети – ваши родственники? Все отношения – это выдумка, а не созидание. Когда вы переходите от выдумок к созиданию, вы открываете двери новым возможностям. Выдумка же создает умозаключения.

Какую глупость вы используете, чтобы придумать мать, отца, сына, Святого духа, дочь и все отношения, которые вы выбираете? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Участница. Это немедленно избавляет нас от осуждения по отношению к себе самим.

Гэри. Да, потому что каждое изобретение создано для того, чтобы прийти к какому-то выводу. А к какому выводу вы приходите чаще всего? Что вы неправы. Что вас нужно осудить. Что вы совершили ошибку.

Участница. Да, что я недостаточно хороша!

Гэри. Так что из того, что вы пытаетесь считать неправильным, на самом деле лишь придумано? Все, какая-то часть – или все целиком?

Участница. Все целиком.

Гэри.

Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Участница. Отсюда – высказывание «Необходимость – мать всех изобретений»?

Гэри. Да. Потому что мы всегда пытаемся придумать, как соответствовать.

Участница. Мы делаем себя нужными.

Гэри. Да. Если бы вы не были нужными, что бы вы делали или чем были, что вы не были готовы делать или чем быть?

Участница. То есть избавиться от всего того, что придумано в связи с родительством – это целиком и полностью присутствовать в том, что происходит?

Гэри. Если бы вы действительно присутствовали, вы смогли бы осознать возможности и выбор, который вам доступен для создания возможности. Разве это было бы не больше, чем вы выбираете сейчас?

Участница. Намного больше.

Гэри. Вот почему вам этого хочется.

Вы должны быть энергией, которая показывает возможности

Участница. А как насчет детей и окружающих вас людей, которые не могут видеть то, что видите вы, и которые запирают себя в суждениях?

Гэри. Они могут запереть себя в суждениях только в том случае, если вы не готовы создавать будущее. Вы должны быть той энергией, которая показывает возможности, дающие им выбор, который может создавать и генерировать возможности. Тогда проявится иная реальность.

Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Какая часть того, что вы считаете своими отношениями с родителями, основана на визуальной реальности, которая полностью придумана?

Участница. Все.

Гэри.

Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Какая доля секса и совокупления основана на визуальных выдумках?

Участница. Бог ты мой, да все это!

Гэри.

Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

В соответствии с чем вы живете – реальностью или иллюзией?

Я смотрел по телевизору программу, где женщина, держащая в руках бокал с шампанским, сидела на постели, усыпанной розовыми лепестками. Ее любовник пришел с пистолетом в кармане. Он злился на нее и был готов вышибить ей мозги. Это – пример придуманных отношений, секса, чувств и романтики в вашей жизни. За вас придумывают иллюзию вашей жизни, а не ее реальность. В соответствии с чем вы живете? Реальностью или иллюзией?

Какую иллюзию своей жизни вы придумали, которая на самом деле не работает? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Участница. А можно ли обернуть эту визуальную реальность в свою пользу?

Гэри. Вам нужно лишь задать вопросы:

- Насколько это реально?
- Насколько это придумано?

Посмотрите на свои текущие отношения. Посмотрите на свои отношения с вашим сыном. Насколько эти отношения реальны, а насколько – придуманы?

Участница. В них нет ничего реального. Все придумано.

Гэри.

Все, что вы сделали, чтобы придумать эти отношения, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Если вы придумываете свои отношения, будет ли вам доступна истинная забота?

Участница. Нет.

Гэри. Почему?

Участница. Потому что отсутствует осознанность и выбор. В них нет ничего реального.

Гэри. Да, истинная забота основана на осознанности. Она не основана на визуальных выдумках.

Что бы вы хотели создать в качестве будущего?

Участница. Вау! Но как этого достичь, Гэри?

Гэри. Именно этому я и пытаюсь вас научить. Первый шаг: вы должны осознать, что вы – создатель своего будущего, а будущее – это не завести ребенка. Что было бы, если бы вы были готовы воспринимать, знать, быть и принимать, каково это – создавать будущее?

Какую физическую актуализацию создателя будущего я сейчас способна генерировать, создавать и устанавливать? Все, что не позволяет этому проявиться, помноженному на богзиллион, я разрушаю и рассоздаю. Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Пожалуйста, запишите это и прослушивайте в режиме непрерывного воспроизведения, леди. Именно это вам и нужно, если вы действительно хотите создавать другой мир.

Участница. Спасибо вам, Гэри. Это так освобождает! Я осознала, что смотрю на то, чем занимаются люди, и задаю примерно такие вопросы: «Чем занимается этот человек? Как эти люди переживают то, что делают в своей жизни?». Я вижу, что должна создавать собственную реальность.

Гэри. Большинство людей, живущих в мире, придумывают свои жизни. Какая часть той жизни, которой вы жили до сегодняшнего дня, была придумана, а не создана?

Все, что вы сделали, чтобы создать выдумку, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Как же создавать на самом деле? Вы начинаете с энергии той жизни, какой она должна, по вашему мнению, *быть*. *Быть*. Не что вы хотите *делать*. Какой она должна *быть*. Затем вы начинаете создавать ее, наделяя физическую актуализацию энергией, которую вы способны воспринимать и которую действительно можно выбрать. Именно здесь в ваше уравнение включается возможность и выбор.

Участница. Я начинаю видеть эту энергию и быть ею. А сейчас я хочу спросить вас о втором этапе – ее физическая актуализация.

Гэри. Я хотел бы чуть больше поговорить о том, что вы, женщины – создатели будущего. Мужчины – хранители и создатели «сейчас». Мужчины пытаются решить все проблемы, чтобы все было легко. Они хотят создать ситуацию, в которой появится ощущение гнезда возможностей. Подобное ощущение покоя они и хотят создать.

Участница. Ранее вы спросили: «Что нужно, чтобы вы обрели радость воплощения как женщина?». Я ответила: «Я даже не знаю, что значит помочь женщине это осознать».

Гэри. Именно это я и пытаюсь сделать. Вы не сможете ощутить радость воплощения, если вы не осознаете, что вы – создатель будущего. Именно эту задачу и взяли на себя вы, женщины, когда пришли сюда – быть создателями будущего, а затем вы свели ее до более низкого уровня гармонии: завести ребенка.

Вы должны задать вопросы:

- Что мне хотелось бы создавать в качестве будущего?
- Какие возможности и выборы начнут существовать как физическая актуализация, основанная на будущем, которое я готова создавать и генерировать?

Участница. Вы часто говорите «Создание будущего», а я говорю «Создание определенного будущего».

Гэри. Когда вы говорите «создание определенного будущего», вы пытаетесь дать будущему определение, а это невозможно. Будущее – это множественность возможностей и выборов, которые могут создавать и генерировать нечто большее, чем нам известно.

Участница. То есть как только я говорю «определенное будущее», я на чем-то за цикливаюсь?

Гэри. Когда вы говорите «определенное будущее», это звучит так, как будто оно единственное.

Участница. Это мысль о том, что оно предопределено.

Гэри. Нас заставили в это поверить – в то, что для всех нас возможно только одно будущее, как будто у нас только одна судьба и все предопределено заранее. Это реальность или выдумка?

Участница. Это выдумка.

Гэри.

Какая доля вашей судьбы была придумана – не создана? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Выбор – это доминирующий источник созидания

Участница. Если мы выбираем создавать за рамками иллюзии выдумки и за рамками этой реальности, позволит ли это разобраться со всеми клятвами и обетами из прошлого?

Гэри. Да. Выбор – это доминирующий источник созидания, однако мы этого не признаем. Мы пытаемся выяснить, что нам нужно сделать правильно, чтобы обрести ощущение, будто выбор, который мы делаем – это лучший выбор и правильный выбор и такой выбор, какой должен быть, будет или обязан быть, вместо ощущения, что мы создаем с помощью выбора, который делаем сегодня.

Когда вы делаете выбор, задайте вопрос: «Какую реальность я создаю, делая этот выбор?».

Я всегда функционирую именно так. Если я понятия не имею, что происходит, я задаю вопрос: «Я это выбираю? Да. Я знаю, почему я это выбираю? Нет. Я знаю, что мой выбор приведет к созданию чего-либо? Да. Знаю ли я, что он создаст? Нет».

Я готов быть создателем будущего, а также создателем настоящего, которое создает легкость. Я готов быть мужчиной и женщиной, я не готов быть либо тем, либо другим. Надеюсь, что кто-то из вас тоже будет готов принять эту возможность.

Участница. Когда люди что-то у вас берут или крадут – вы все равно продвигаетесь в своей реальности и создаете будущее?

Гэри. Люди действительно крадут у вас - или же они блокируют свои будущие возможности? Когда люди у вас крадут, на самом деле они просто крадут у себя же свои будущие возможности. Они обрывают все, что могло быть создано и сгенерировано благодаря вам и вместе с вами.

На чем основана ценность денег? Почему бы вам не взглянуть на то, что создают люди? Я смотрю на то, как люди пытаются создать свои жизни, и задаю вопросы:

- Какая в этом ценность?
- Как это будет работать?
- Что произойдет?

Участница. Гэри, вы говорите, что функционируете подобным образом, однако вы существуете в другой реальности.

Гэри. Суть моей реальности заключается в создании будущего, выбора, возможностей, легкости и комфорта в этой реальности. Моя реальность вбирает в себя все это. Что если бы вы были готовы быть создателем будущего и задать вопрос: «Какое будущее я создаю с помощью этого выбора?».

Будущее в конечном итоге может выглядеть совсем не так, как вы думали. Вы должны быть готовы убрать из своих расчетов деньги и другие вещи. Вы должны задать вопросы:

- Какую будущую возможность создаст этот выбор?
- Какие варианты выбора будут доступны мне и всем остальным в результате моего выбора?

Я никогда не рассматриваю никакой свой выбор как завершение чего-либо. Я делаю выбор – и он открывает двери другим возможностям для самых разных людей.

Вы уже начинаете понимать, как связаны друг с другом забота и будущее?

Участница. Не совсем.

Гэри. Скажите, что именно вы поняли.

Участница. Я поняла, что мой выбор создает будущее независимо от того, понимаю ли я, что это за будущее, или нет.

Гэри. Вы должны задать вопрос: «Какое будущее я создам с помощью того выбора, который я делаю сегодня?». Нельзя *не* делать этого.

«Я хочу этого прямо сейчас»

Участница. В последние несколько недель я была расстроена.

Гэри. Что значит «расстроена?». «Расстроена» - это значит, что вы решили: вам необходим определенный результат, а ваш выбор его не создает. Когда вы решаете, что вам нужен конкретный результат, вы придумываете и сроки. «Хочу этого прямо сейчас. Хочу это на следующей неделе». В свои расчеты того, что будет создавать ваш выбор, вы добавляете и время – а этого делать нельзя.

Вы останавливаете энергию, которая должна создавать выбор и возможность. Вы останавливаете будущее в пользу того «сейчас», которое, по вашему мнению, должно произойти. «*Сейчас*» - это не только сегодня, «*сейчас*» - это еще и на следующее неделе или в следующем месяце. Вы должны быть готовы создавать будущее, которое выходит за временные рамки. *Это* и есть то будущее, которое вы должны быть готовы создавать.

Участница. Для меня в этом нет смысла, поэтому я не знаю, что такое будущее.

Гэри. Вам приходилось слышать заповедь «Ни формы, ни структуры, ни смысла?».

Участница. Да, у меня такое ощущение, что я брожу кругами, исчезая вместе с ветром.

Гэри. А что в этом не так?

Участница. Что я не здесь и не живу легкой, роскошной жизнью и не создаю жизнь.

Гэри. Это – умозаключение, а не вопрос. Вы уже себе решили, что будущее выглядит как x, y, z, что означает: это выдумка. Вы пытаетесь увидеть, как оно выглядит, а все это – выдумка.

Все, что вы сделали, чтобы все это придумать, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Почему вас волнует эта реальность? Вы пытаетесь придумать, как работаете в этой реальности, вы соответствуете этой реальности и функционируете в этой реальности?

Участница. Да.

Гэри. Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

В какой степени ваша дисфункция в отношениях с семьей и мужем – это целиком и полностью выдумка?

Участница. Все это выдумка. Но что это мне дает?

Гэри. Не нужно никаких «но»! Каждый раз, когда вы говорите «но», вы снова засовываете голову себе в задницу.

Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Вы думаете, что «Куда мне теперь идти?» - это вопрос. Это не вопрос, это – умозаключение, что вы не знаете, куда идти. Вы делаете вывод, что понятия не имеете, куда идете, однако вы не сможете создать будущее, основываясь на знании, куда вы идете, восприятию того, куда вы идете, или на умозаключении о том, куда вы идете. Вы создаете будущее, основываясь на восприятии всего, что проявляется в вашей жизни, и признании выбора, который вы делаете, возможностей, которые вы создаете, вопросов, которые манифестируют, и вклада, который будет существовать, если вы не будете строить никаких умозаключений.

Проблема жизни в настоящем

Участница. Когда я думаю о том, что жизнь в настоящем – это все, что есть, я попадаю в ловушку. Я фокусировалась на жизни в настоящем и задавала вопросы, которые должны помочь мне в самом ближайшем будущем, однако за пределы этого будущего я не заглядываю.

Гэри. Да. Этому вас учили и такую точку зрения вас призывали иметь в этой реальности?

Участница. Да.

Гэри. Это реально – или это выдумка?

Участница. Выдумка.

Гэри.

Все выдумки, которые вы таким образом создали, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Участница. Кто-нибудь еще попал в такую же ловушку? Меня так научили.

Гэри. И как, это работает?

Участница. Мне кажется, до сих пор это работало, но сейчас, когда вы об этом заговорили, все рассыпается.

Гэри. Жить в настоящем и фокусироваться на «сейчас» работает в какой-то степени – но этой степени недостаточно для создания будущей реальности. Вы купились на точку зрения, что создание «сейчас» - это единственная стоящая вещь. Жить в моменте «сейчас» - это место, где все предназначено для формирования у вас ощущения, что вы должны прямо сейчас получить результат. Жить в настоящем значит «Это даст мне результаты, которых я хочу завтра». Это не вопрос «Что это создаст в долгосрочной перспективе?». Это вопрос «Что это создаст и генерирует в будущем?».

Я всегда рассматривал любой свой выбор, основываясь на создании и генерировании будущего. И вот что интересно: несколько лет назад я начал заниматься коста-риканскими лошадьми. Я начал покупать их и разводить, и в какой-то момент их стало слишком много. Я подумал: «Нужно их продать, мне нужно что-то с ними делать», а потом мне пришла счастливая мысль. Я осознал: «Вау, здесь, в США, у меня есть коста-риканские лошади, а в ближайшие годы многие люди будут ездить в Коста-Рику и будут там кататься на лошадях. После того, как они на них покатаются, им захочется, чтобы эти лошади были и в США – а у меня они будут». Я не начинал с точки зрения «Вот как я буду создавать будущее», однако я вижу, что лошади из Коста-Рики – это создание будущего. Я не имел понятия о том, как я создавал будущее. И лишь сейчас я понял, как все это будет работать.

Доверяйте себе как создателю своего будущего

Участница. Но это требует от вас доверия, верно? Доверия Вселенной или доверия энергии?

Гэри. Нет, нужно доверие к себе как создателю своего будущего. Если вы не считаете себя создателем будущего, то вы становитесь лишь обломками в потоке чьей-то реальности.

Участница. Мне кажется, здесь-то меня и подстерегают трудности.

Гэри.

Кто из вас придумал, что вы не можете себе доверять? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Некоторые люди говорят: «Я создам вот это, и это будет замечательно». Это создание, генерирование или выдумка?

Участница. Это скорее выдумка. Чтобы это было созиданием, нужна еще и осознанность.

Гэри. Я встретился с архитектором, автором проекта курорта, который мы пытаемся создать в Коста-Рике. Я сказал: «Создание этого с современной точки зрения – это замечательно. Но через десять лет это устареет. Я хочу создать нечто достаточно классическое и традиционное, чтобы и через сотню лет люди считали это ценным».

Архитектор сказал «Что?».

Я ответил: «Я не создаю это с расчетом, чтобы завтра все развалилось. Я создаю это таким образом, чтобы оно осталось и через сотню лет и представляло для людей ценность».

Архитектор сказал «О!». Это была совершенно иная реальность, потому что сегодня люди не строят с расчетом на будущее. Они строят то, что сразу же принесет им деньги. Только сейчас. Это – жизнь в настоящем, которая не рассчитана на жизнеспособную перспективу.

Интересно, что при этом все говорят, что их здания и проекты вполне жизнеспособны. Кроме того, у них все «зеленое», хотя на 90% ничего «зеленого» там нет. Все это недолговечно и через сто лет ничего этого не будет.

Доверяя своей истинной осознанности

Участница. Вы упомянули о доверии. А что такое доверие? Для меня доверие – это нечто вроде суждения или ограничения.

Гэри. Доверие – это не слепая вера. Доверие – это знать, что люди сделают именно то, что они собираются сделать. Они сделают это, если сделают такой выбор.

Участница. То есть доверие – это знание? Это бытие?

Гэри. Доверие – это знать и принимать.

Участница. Это легче, чем просто доверие себе.

Гэри. А почему вы себе доверяете? До сих пор вам удавалось только облажаться везде, где только можно. Вместо этого почему бы вам не проявить готовность доверять своей истинной осознанности? А что если бы вы были готовы доверять своей способности воспринимать, знать, быть и принимать?

Все, что не позволяет этому проявиться, помноженному на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Поставьте это в режим непрерывного воспроизведения:

Какую физическую актуализацию тотальной осознанности восприятия, знания, бытия и полного принятия как доверия своей истинной осознанности я сейчас способна генерировать, создавать и устанавливать? Все, что не позволяет этому проявиться, помноженному на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Истинное богатство

Участница. Гэри, от чего нужно отказаться касательно денег?

Гэри. Вы должны отказаться от идеи, что вы можете их контролировать. Если вы признаете, что вы способны контролировать будущее – станете ли вы создавать будущее, в котором у вас нет денег?

Участница. (смеется).

Гэри. Я так понимаю, это ответ «нет»! Вы не стали бы создавать мир без денег. Это для вас не реальность. Вы будете создавать мир, в котором будет достаточно денег, чтобы вы могли делать все, что вам нужно делать, когда вам это нужно делать и где вам это нужно делать.

Вот вам пример из моей личной жизни. Все, чем я занимаюсь, приносит мне примерно пять миллионов долларов в год. А я хожу и приговариваю: «У меня нет денег. Почему все меня используют и постоянно что-то у меня берут?».

Моя подруга Клаудиа сказала: «Но Гэри, ты же богат!».

Я ответил: «Нет, я не богат!».

Она сказала: «Нет, богат!».

Я ответил: «Нет! У меня вообще нет наличных».

Она спросила: «А сколько стоит все то, чем ты владеешь?».

Я ответил: «Это неважно. Денег-то у меня нет!».

Она сказала: «Чувак, ты богат!».

Я ответил: «Ну это вряд ли. Я – обычный человек».

Когда я в конце концов взглянул на все это, я сказал: «Да, я богат!». Я увидел: у меня была точка зрения, что если я не буду богатым, люди не будут меня использовать в своих интересах, а это значит: я сам лишил себя наличности, чтобы не быть богатым. Я не мыслил в категории того, что все мое имущество – это богатство, и в конце концов я не видел того факта, что я мог бы быть богатым или что я на самом деле богат. Я пытался притвориться бедным.

Я, бытие, богаче любого известного мне человека, если измерять богатство осознанностью, заботой, добротой и дарами, которые я каждый день получаю от окружающих. И тем даром, которым каждый день является для меня Вселенная.

Так какую глупость вы используете, чтобы придумывать ту нехватку богатства, которую вы выбираете? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Истинное богатство в мире – это способность иметь возможности и выбор. Это и есть истинное богатство - а не то, что вы можете потратить. Мысль о том, что богатство – это то, что вы можете потратить – это то же самое, что снимать штаны, чтобы доказать свою страстность. Это лишь визуальная выдумка.

Какая доля тех денег, которых нет в вашей жизни, основана на зрительной выдумке богатства, бытие которым вы не в состоянии вообразить? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Уверенность

Участница. Я бы хотела поговорить о несколько иной проблеме. Уверенность или недостаток уверенности. Это энергия? Это склад ума? Меня винят в недостатке уверенности, а я не пойму, согласна ли я с этим.

Гэри. Люди винят вас только в том, что делают и сами. Вы об этом слышали?

Участница. Да, я слышала, и думаю, я с этим согласна.

Гэри. Нет, вы придумываете, что вы с этим согласны. Вы придумываете это, потому что полагаете: если кто-то так сказал, значит, это правда.

Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Участница. Тогда что же такое уверенность? Это вера в себя? Если это просто убеждение, то это чушь. Убеждения – это чушь.

Гэри. А почему вам не наплевать на того человека, кто вам это сказал?

Участница. Это человек, которого я считаю близким.

Гэри. Ага, понятно. Другими словами, так как вам нравится этот человек, вы позволяете ему себя оскорблять.

Участница. А, понятно. То есть нужно просто не обращать внимания и сказать «Мне без разницы»?

Гэри. Да. Прежде всего – это реально или вы пытаетесь придумать, что это реально, потому что вам нравится этот человек?

Участница. Я пытаюсь понять ее точку зрения.

Гэри. Моя точка зрения такая: то, что ты мне нравишься, еще не значит, что ты не придурок. Когда ты ведешь себя как придурок – то ты придурок. Вот и все.

Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Участница. Мне нравится смотреть шоу со звездами, потому что мне приятно видеть, как выражается их талант. Но может, я неправильно понимаю и неправильно идентифицирую, что они способны выразить свой талант, потому что у них есть уверенность? И если то, что я осознаю, когда смотрю на них – не уверенность, то что же это тогда?

Гэри. Мэрилин Монро выражала свой талант. Была ли у нее уверенность?

Участница. Нет, это нечто более легкое.

Гэри. Совершенно верно. Уверенности у нее не было. Она думала, что если будет продолжать мириться с тем, с чем ей приходилось мириться, то в конце концов кто-то непременно ее полюбит. Это не уверенность. Вы придумываете людей, говорящих вам, что ваша любовь неправильна?

Участница. Да, это легче.

Гэри. Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Участница. В этой реальности если в вашем голосе или поведении сквозит ранимость, люди могут решить, что это недостаток уверенности.

Гэри. Действительно ли это недостаток уверенности – или это то место, где вы придумали, что не можете себе доверять?

Участница. То есть вы говорите, что мы создаем для себя маленькие ловушки, к примеру, «Я не буду себе доверять, потому что у меня нет уверенности» и все остальные наши идеи.

Гэри. Вот процесс, который вы можете поставить на непрерывное воспроизведение:

Какую глупость я использую для создания нехватки доверия к себе – я выбираю? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Только вы знаете, что для вас правильно. Все остальные могут говорить вам все, что угодно, но вы вправе им не верить. Я никому не верю. Почему? Потому что они способны видеть все только со своей ограниченной точки зрения.

Никто не увидит этого, кроме вас

Участница. Гэри, когда ничего не двигается с места, в какой момент произойдет большой сдвиг – и я перестану придавать значение тому, что говорят другие, и тому, что я об этом думаю?

Гэри. А почему вам кажется, что думать о словах других людей – это важно?

Участница. Мне хочется понять: может быть, они правы?

Гэри. Вы имеете в виду, что вы предпочитаете сомневаться в себе, нежели верить в себя?

Участница. Вау, да!

Гэри. Это не слишком умно с вашей стороны, дорогая!

Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Первое, что вам необходимо признать: никто не видит вас так, как видите себя вы. Ни один человек! Вы – это единственный человек, у которого есть все частички вашей реальности. Вы – единственный человек, у которого есть все частички осознанности. Вы – единственная, кто может видеть все аспекты того, что вы есть. Если вы будете продолжать верить в то, что другие люди способны видеть какую-то часть вас, с таким же успехом можете вложить себе в рот дуло пистолета и застрелиться. Именно это вы и делаете каждый раз, когда принимаете чью-либо точку зрения на свой счет. Вы приставляете к своей голове пистолет. Единственное, что мне известно – это что люди способны видеть лишь такие частички меня, которые соответствуют их собственным частичкам, которые им хочется считать реальностью.

Участница. Понятно!

Гэри. На большее они не способны. Так можно ли им доверять?

Участница. Нет.

Гэри. Так почему же вы доверяете им, а не себе? Все дело в доверии к себе.

Участница. Понятно!

Гэри.

Все, что вы придумали относительно того, что вы можете доверять другим вместо того, чтобы доверять себе – тому, кто способен увидеть всего вас, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Участница. Спасибо, Гэри!

Гэри. Спасибо всем вам за то, что вы такие удивительные! Счастливо! Пока!

Глава 8. Создание мира, а не войны

В этой реальности ничего не меняется потому, что мы сражаемся с тем, что есть, как будто это позволит создать мир.

Я хочу, чтобы вы поняли: то, что сейчас происходит на нашей планете, создает проблему.

Пока мужчины и женщины будут продолжать выполнять роли друг друга, конфликт продолжит свое существование.

Гэри. Привет, леди!

Мужчины и женщины поменялись ролями

Я расскажу вам о том факте, что на этой планете женщины должны стремиться к миру, а мужчины должны быть воинами, хотя на самом деле все наоборот. Их поменяли ролями. На самом деле воины – это женщины, а к миру стремятся мужчины.

Мужчин научили, что они должны быть агрессорами, они должны работать, и они должны умирать перед пушками. На этой планете все пошло кувырком, потому что мужчины пытаются сражаться за мир. На протяжении всей нашей истории мы вели войны, чтобы создать мир.

Если бы мы хотели создавать мир, а не войну, а за будущее сражались бы женщины, все было бы гораздо лучше. Если вы придумываете женскую реальность, станете ли вы что-то разрушать, чтобы создать будущее – или вы просто создадите что-то другое? Вы создали бы что-то другое! Вы не стали бы бороться *против* чего-либо – вы боролись бы *за* будущее.

В этой реальности ничего не меняется, потому что мы сражаемся против того, что есть, как будто это позволит нам создать мир. Я хочу, чтобы вы поняли: то, как все сегодня происходит на планете, создает проблему. Пока мужчины и женщины будут выполнять не свои роли, конфликт будет продолжаться. Вы должны взглянуть на это по-другому.

Какую глупость вы используете для создания выдумки женской реальности, которую вы выбираете? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Какую глупость вы используете для создания выдумки мужской реальности, которую вы выбираете? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

То, что женщины и мужчины обменялись ролями, заставляет вас находиться в состоянии постоянного конфликта с тем, что для вас истинно, а это значит, что вам приходится искать чьего-то одобрения. Вам приходится *придумывать*, кто вы и что вы, вместо того, чтобы *быть* тем и чем, кто вы есть. Вам приходится обращать внимание на то, видят ли вас другие люди, потому что если *они* вас видят, возможно, *вы* тоже сможете себя увидеть. Вот только это не работает. Увидеть что-либо – это выдумка.

Какую глупость вы используете для создания выдумки женской реальности, которую вы выбираете? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Какую глупость вы используете для создания выдумки мужской реальности, которую вы выбираете? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Участница. Когда я росла, у меня было ощущение, кто такие мужчины. Они – профессора. Их будущее было в рамках того, что они – профессора и раздают бумаги. У женщин не было никакой идентичности. Они были всего лишь профессорскими женами, и будущего у них не было.

Ваша битва – за создание будущего

Гэри. Ну, будущее у женщин было, однако их будущее определяли их мужья. Возможно, тогда вы этого не заметили, но позже в своей жизни я заметил, что у женщин все же есть задача: они воюют против *других людей*, вместо того, чтобы воевать для создания будущего. К сожалению, так функционируют люди. Это не лучший выбор, но сейчас они выбирают именно это.

Если вы, леди, признаете, что ведете битву для создания будущего, а не битву против кого-либо, то вы можете перестать бороться друг с другом. Это и есть одна из самых трудных вещей – бороться друг против друга. Подождите-ка: эта женщина – не ваш враг, однако вы сделали ее своим врагом. Это потому, что она – стерва, а вы нет?

Участница. Вот именно!

Гэри. Давайте будем реалистами. Все мы стервы, все мы ублюдки, все мы придурки. Почему бы вам не взглянуть на то, что есть, а не на то, каким все должно быть *по словам кого-то*? В этом месте нет никаких изменений. Если вы, леди, начнете бороться за создание будущего, а не против того, что есть, этот мир сможет измениться. Вы обладаете такой способностью.

Участница. Вы можете мне с этим помочь? Как будет выглядеть создание будущего? В Австралии я нередко сталкиваюсь с проявлениями из серии «это мужской мир», в котором есть грубость и неспособность проявлять нежность и доброту. Мне кажется, женщины вынуждены закрываться

щитом и быть теми, кто будет этому соответствовать. Мне кажется, когда мы позволяем быть мягкости, нежности и доброте, люди пугаются и видят в этом угрозу.

Гэри. Это пугает их или угрожает их реальности?

Стать женщиной-воином

Если вы пытаетесь быть нежной, вы угрожаете их реальности. Если бы вы начали бороться за создание будущего, вы были бы готовы бороться за то, что действительно было бы будущим, а это значило бы, что вместо того, чтобы закрываться щитом, вы стали бы женщиной-воином. Вы говорили бы примерно так: «А ну повтори, придурок – и я отрежу тебе яйца!».

Участница. А что, так и надо делать?

Гэри. Да, так нужно делать, если вы готовы бороться за создание иной реальности. Почему вы не станете собой, вместо того, чтобы быть тем чувствительным существом, которым вы пытаетесь быть? Это значит сказать то, что есть, вместо того, чтобы с этим бороться.

Я разговаривал с одной леди, которая сказала: «Я хочу прямо говорить людям то, *что есть*».

Но этого делать не нужно. Не нужно сразу же говорить людям то, *что есть*. Воин дожидается подходящего момента – и только после этого вонзает нож, который откроет путь новой возможности и новому будущему. Вам кажется, что вы должны быть агрессивными или делать какие-то ненужные вещи. Но бороться *за* что-то – это не то же самое, что бороться *против* чего-то.

Сейчас большинство из вас пытаются бороться против враждебности, которая существует между мужчинами и женщинами, потому что лишь немногие мужчины способны по достоинству оценить женщин, и лишь немногие женщины способны по достоинству оценить мужчин. Это позволяет судить о правильности или неправильности происходящего – или открывать путь иным возможностям?

Участница. Гэри, поясните, что вы имеете в виду, когда говорите «Это откроет путь новым возможностям»? Как это будет выглядеть? Как это сделать?

Гэри. Если бы вы признали своего сына-лентяя тем лентяем, которым он является, а потом присели бы и спокойно вздремнули - это изменило бы что-либо в ваших с ним отношениях?

Участница. Абсолютно! Это изменило бы абсолютно все.

Гэри. Именно в этом месте вы и ожидаете открытия пути, которое позволит вам что-то добавить и создать иное будущее. Вы не сможете заставить людей делать все так, как хочется вам. Поверьте мне. Я не раз пытался – и постоянно терпел сокрушительное поражение. У меня отлично получается терпеть поражение.

Участница. Блестяще! Какой вопрос мы можем задать, чтобы осознать, в какой момент это нужно сделать?

Гэри. Что если вы скажете: «Какой энергией, пространством и сознанием я могу быть, чтобы быть тем воином, каким я истинно являюсь?».

Воин знает, как это делается. Воин готов выйти на битву в нужное время. Он ожидает, пока противник откроется, чтобы нанести ему удар, который создаст иную сцену, который станет новым элементом битвы. Если вы постоянно пытаетесь бороться, вы просто громко и без толку орете. Это работает?

Участница. Нет.

Бороться «за» vs. Бороться «против»

Гэри. Если вы начнете призывать мир, который есть в мужчине, вместо того, чтобы пытаться создать из него человека, с которым вам постоянно приходится бороться, могут появиться новые возможности.

Вы можете бороться *против* – или бороться *за*. Большинство женщин, обзаведясь детьми, будут бороться, защищая своих детей. Это борьба за или борьба против?

Участница. Это борьба против.

Гэри. Да. Если бы вы боролись за них, вы пытались бы понять, что вы могли бы сделать или сказать или чем быть, чтобы это дало им все, что им требуется.

Участница. А как добавить к этому легкости?

Гэри. Легкость – это когда вы готовы вести подобную борьбу.

Возможности и выбор

Участница. А что больше, чем борьба?

Гэри. Выбор. Если вы боретесь за что-то, вы боретесь за создание будущего. Вы в любой момент готовы видеть любые доступные вам варианты выбора. Сложность заключается в том, что нас научили верить: есть лишь два варианта выбора. На самом деле это не совсем так.

Вам говорили, что если вы сделаете правильный выбор, то получите результат, которого хотели. Однако дело не в этом. Вы должны видеть возможности выбора и как они могут создать и генерировать нечто другое. Это очень отличается от попыток создать лишь выбор с двумя или тремя вариантами.

Прямо сейчас подумайте вот о чем: вы хотите создать будущее, в котором через три года ваша жизнь будет больше и гораздо шире, чем вы когда-либо считали возможным. Сколько вариантов выбора и возможностей вы только что создали, подумав об этом? Сотни, тысячи, миллионы?

Участница. Да, много тысяч!

Гэри. Много-много-много! Вы только что создали 100 000 вариантов выбора – и каждый из них может быть выбран для создания небольшой вариации того будущего, которое вы создаете. Когда вы начинаете бороться за создание будущего, вы смотрите на то, каким образом каждый сделанный вами выбор создает будущее. Вы говорите: «О, я сделаю этот выбор, а не тот, потому что тот выбор создает меньше будущего, чем этот». И вы начинаете видеть будущее и то, что будет создаваться. Вы должны научиться начинать этот процесс. Этому нужно учиться. Это не происходит автоматически.

Если мы функционируем из возможности, а не из чего-то другого, для нас начинается совершенно новая эра.

Участница. А как это сделать?

Гэри. Дело не в «как». Вы начинаете вот с чего: моя задача – быть воином и бороться за создание будущего. Когда вы начинаете функционировать исходя из этого, вы перестаете думать о том, не оскорбляет ли вас кто-нибудь. Вы говорите: «Простите, но на оскорбления мне плевать – мне просто придется вас убить. Пока-пока!».

Участница. А вы можете рассказать о том, как сочетаются *борьба* и *выбор* и как все это выглядит с прагматической точки зрения?

Гэри. Предположим, у вас есть 500 000 долларов. У вас есть выбор – вы можете бороться за создание будущего. Каким вы хотели бы видеть это будущее? Если вы попытаетесь защитить эти деньги и не потерять их – вы боретесь за будущее или против него?

Участница. Против.

Гэри. Вам нужно задать вопрос: «Какой выбор у меня есть, который будет генерировать и создавать будущее, которое мне действительно хочется иметь?». После этого вы начинаете видеть, как вызвать это будущее к существованию.

Участница. Понятно – вот здесь приходит легкость.

Завоевание

Участница. Можете, пожалуйста, подробнее рассказать о том, как завоевывать, и привести несколько прагматичных примеров, как это работает?

Гэри. Начало завоевания – это признать, что вы - воин, который отправляется на битву во славу созидания будущего. Если вы отправляетесь на битву для создания будущего, вы будете готовы завоевывать мужчину при условии, что он – это человек, которого вы хотите видеть частью своего будущего, или человек, который будет создавать для вас будущее.

Недавно я беседовал с одной молодой леди. Она очень молодая и очень красивая. Ее представили мужчине старше ее – с брюшком и не сильно симпатичному. Она сказала: «Ну, не знаю, хочу ли я с ним встречаться».

Я сказал: «Знаете что? Вы хотели человека, который будет вас боготворить?»

Она ответила: «Да, но он не симпатичный».

Я сказал: «Симпатичный мужчина не будет вас боготворить. Ему захочется, чтобы боготворили его самого».

Она сказала: «Что?».

Я ответил: «Любой симпатичный мужчина в этом мире хочет, чтобы его боготворили, потому что считает, будто все обязаны это делать. Вы хотите человека, который будет вас боготворить и обожать. Этот человек достаточно взрослый, не слишком симпатичный, но и не урод, и он будет вас обожать целиком и полностью. Подумайте об этой возможности».

Она сказала: «Ну ладно».

Я сказал: «Вы не обязаны выходить за него замуж и рожать от него детей. Все, что вам нужно сделать – это признать: он – шаг в направлении того, что вы хотите – иметь рядом человека, который будет вас обожать. Возможно, он представит вас кому-то, кто будет обожать вас еще больше. Кто знает? Вы должны быть готовы взглянуть на это с точки зрения создания будущего».

Или, скажем, вы вместе с человеком, который пытается вас исправить. Мужчины, которые пытаются вас исправить, решили, что как только им удастся это сделать, вы будете подходящей для них парой. Если в вашей жизни происходит именно это, возможно, стоит сказать: «Большое спасибо за все, что ты готов для меня сделать. Пошли по магазинам». Погоняйте его по магазинам часов шесть – и больше он никогда не будет пытаться ничего для вас сделать. Шесть часов боли и страданий для вас, шесть часов боли и страданий для него – и вы от него избавитесь. Это и есть пример ситуации завоевания: это значит знать, что нужно делать.

«Хоть раз в жизни хочется, чтобы мужчина меня соблазнил!»

Участница. С тех пор, как я прошла Уровни 2 и 3, а также серию телеклассов, многое для меня изменилось. Раньше у меня вообще не было либидо, сейчас же я завожусь с пол-оборота. Я постоянно думаю о сексе, особенно с Гэри и Дейном и другими мужчинами, которые умеют сексуально-чувственно поиграть с женщиной. Я замужем, но у меня нет никакого желания

заниматься сексом с мужем, потому что он быстр и напорист, вроде тех мужчин, которых показывают в порнофильмах. А мне хочется, чтобы хоть раз в жизни мужчина меня соблазнил!

Гэри. Проговорите это: «Какой энергией, пространством и сознанием можем быть я и мое тело, чтобы позволить себе быть соблазненными и полностью насытиться сексом на веки вечные? Все, что не позволяет этому проявиться, помноженному на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Участница. Как научить мужа действовать помедленнее, быть чувственным, заботливым и тому подобное? Мне сложно попросить того, что мне нравится.

Гэри. Можете приобрести книгу «Секс – это не слово из трех букв», положить ее в ванной и притвориться, что вы ее читаете. Он зайдет в ванную, увидит книгу и начнет ее просматривать. Если он начнет проводить в ванной все больше и больше времени, вскоре вы получите то, чего хотите.

Жить для других

Участница. С самого детства и до недавнего времени я с эмоциональной точки зрения была родителем для своих родителей. Я старалась защитить их и заботиться о них.

Гэри. До недавнего времени? Вы по-прежнему это делаете. Для этого ваши родители вас и завели. Им хотелось иметь кого-то, кто будет заботиться о них, сделает их жизнь настоящей и приятной. Многие из вас не осознают: ваши родители завели вас, чтобы знать, что кто-то о них заботится. Они выбрали вас, чтобы у них был человек, который будет о них заботиться, так как сами они не способны позаботиться о себе в достаточной мере. Вы должны делать это для них. Они не могли заботиться о вас, потому что пытались заставить вас заботиться о них.

Везде, где вы были не готовы воспринимать, знать, быть и принимать это, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Вот процесс, который стоило бы проделать многим из вас. Это результат прочтения вопросов, которые вы мне прислали. Я хочу, чтобы вы проговорили вот это:

Какую глупость я использую для создания выдумки необходимости и обязательности жить из и для и от других людей, которые я выбираю? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Участница. А это имеет отношение к необходимости получения одобрения?

Гэри. Нет. Вам кажется, что это имеет отношение к одобрению. Если вы ищете одобрения, значит, вы не готовы признать себя. Признать, что вы - воин, который сражается за создание

будущего. Если вы начнете функционировать, исходя из этого, у вас появится гораздо больше ощущения себя, чем вы испытывали когда-либо до этого. Обмен ролями между мужчинами и женщинами помещает вас в постоянное состояние конфликта с тем, что для вас истинно, а это значит, что вам приходится искать одобрения окружающих. Вам хочется быть уверенными, что они вас видят, потому что если вас видят они, то может быть, вы и сами сможете себя разглядеть. Вот только это не работает. Видеть что-либо – это выдумка.

Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Визуальные репрезентации и выдумки

Участница. Вы можете подробнее рассказать о том, почему видеть – это придумывать?

Гэри. Во время нашего последнего разговора я рассказывал вам, как я смотрел телевизор. Визуальный образ страсти – трусы, которые падают на пол. Этот образ должен быть служить репрезентацией страсти. Но в этих падающих на пол трусах не было никакой страсти. У нас есть точка зрения, что визуальная репрезентация мира – это и есть истинный мир.

Какую глупость вы используете для создания придуманной визуальной реальности как истинной реальности этой реальности - вы выбираете? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Вы пытаетесь увидеть все так, как это визуально представляют вам другие люди. Давайте возьмем для примера интеллектуала из Нью-Йорка. Он будет захлеб рассказывать вам о том, что означает какая-то строчка из книги. Он наделает кучу предположений по поводу точки зрения автора. Если вы посмотрите на строчку, о которой он вещает, то в 90% случаев будет совершенно ясно: этот интеллектуал говорит о том, что он пытается увидеть. Это – выдумка, а не реальность. То же самое и мы делаем в своем мире. Мы пытаемся придумать то, чего нет.

Участница. Когда я была ребенком, мне было очень тяжело на это смотреть.

Гэри. Так происходило потому, что вы знали: все это придумано. Однако окружающие продолжали твердить вам о том, что это реальность. Люди создают выдумку, считая ее реальностью. Вам приходилось замечать, что иногда, когда люди говорят, возникает такое ощущение, что они говорят фразами из фильма? Они выстраивают фразы совсем не характерным для них образом. Вы знаете, что для них это – придуманная реальность. Это визуальная репрезентация того, какими они, по их мнению, должны быть, а не осознание того, кто они есть.

Какую глупость вы используете для создания придуманной визуальной реальности в качестве истины этой реальности и единственной реальности, которую вы можете выбрать

– вы выбираете? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Я советую вам стать умнее и распознавать те места, в которых вы зацикливаетесь на точках зрения по поводу того, что вы должны делать, которые являются выдумкой, а не созданием. Если вы собираетесь быть воином и сражаться за создание будущего, вам придется избавиться от выдумок. Какая доля того, что вы сейчас делаете в своей жизни и в своих отношениях – это выдумки? Большая, немного – или мегатонны?

Участница. Мегатонны.

Гэри.

Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Какая доля того, что вы в этих вопросах считаете проблемами, на самом деле лишь выдумка?

Все, что вы сделали, чтобы придумать это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Вы должны быть готовы увидеть, в какой степени вы придумали проблемы в своих отношениях. Вы подобны женщине, которая говорит, что ей сложно попросить, чего ей хочется в постели? Вы не готовы потерять своего мужа? Если бы вы были готовы потерять своего мужа, могло бы это создать для вас новые возможности, чтобы вы наконец смогли попросить его о том, чего вам хочется? Все это применимо ко всем участницам нашего занятия.

Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Участница. А что значит «выдумка»?

Гэри. Выдумка – это вот что: посмотрите по телевизору, как целуются двое людей.

Предполагается, что это призвано проиллюстрировать, как они заботятся друг о друге, как они хотят друг друга. Это истина или выдумка? Все мысли, чувства, эмоции, секс и отсутствие секса – это выдумки.

Участница. На мой взгляд, все – это выдумка.

Гэри. Да, многое, за исключением того, когда вы создаете будущее. Значительная доля всего, что вы делаете в своей жизни – это выдумка. Вы пытаетесь придумать сами себя. Вы пытаетесь придумать свою ситуацию с деньгами. Вы пытаетесь придумать свои отношения и как все должно выглядеть для окружающих. Все дело в том, как это будет выглядеть, а не какое оно есть на самом деле. Все – противоположность тому, чем кажется, и ничто не противоположность тому, чем кажется. Все это выдумки.

Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Участница. Спасибо вам за это занятие, Гэри? Эта часть моей реальности – какая-то застоявшаяся энергия, и тем не менее многое уже происходит и открываются новые возможности.

Гэри. По этой причине я и пытаюсь заставить вас признать: вы все это придумываете, а не создаете. Если вы решаете, что вы в кого-то влюбились – это истина, создание или выдумка?

Участница. Выдумка.

Гэри. Да, потому что это мысль, эмоция, чувство.

Созидание из выбора, возможности, вопроса и вклада

Участница. Но как тогда будет выглядеть созидание? Я не могу этого понять.

Гэри. Вы создаете с помощью выдумок. Вы не создаете из выбора, возможности, вопроса и вклада.

Участница. То есть это генеративная энергия?

Гэри. Когда вы функционируете с позиции энергии, это генеративно и креативно. Начните генерировать и создавать, будучи воином, который борется за создание будущего. Буквально ощутите плотность энергии «Я – воин, который борется за создание будущего». Когда вы так говорите, в вашей Вселенной не остается места сомнениям. Неожиданно все сомнения исчезают, и вы знаете, что делать. Все становится очень прагматичным и установившимся. Пока я иду в этом направлении, я точно знаю, куда я направляюсь.

Участница. Как быть воином, целителем и завоевателем, ничем при этом не злоупотребляя?

Гэри. Вы смотрите на то, что происходит на планете, где созиданием ведают мужчины. В этом и заключается проблема, потому что им приходится идти против своего стремления к миру, создавая войну. Чтобы это сделать, они создают гнев, ярость, неистовство и ненависть (все это – импланты-дистракторы), делая их реальными, чтобы осуществлять свою миссию: быть завоевателями и разрушителями мира, которыми они, по их мнению, должны быть.

Если вы создаете из другого пространства, из пространства «Как расширить это и создать будущее?», вы не будете предаваться гневу, ярости, неистовству и ненависти. Вы будете находиться в вопросе, выборе, возможности и вкладе.

Участница. Вау, круто! Спасибо!

Не исключайте гнев

Участница. Я слушала диск, где вы говорите о том, чтобы ничего не исключать, и о том, что не нужно исключать гнев. Вы говорили, что гнев – это имплант-дистрактор. Можно об этом поподробнее?

Гэри. Да, гнев – это имплант-дистрактор. Единственный случай, когда гнев реален и не является имплантом-дистрактором – это когда кто-то вам лжет.

Включите гнев как элемент происходящего. Не нужно включать в свою жизнь имплант-дистрактор, однако вы должны быть готовы включить гнев в той степени, когда вы осознаёте, что кто-то использует его в качестве импланта-дистрактора. Если вы пытаетесь исключить или избавиться от имплантов-дистракторов, то вы пытаетесь увидеть, что их нет, вместо того, чтобы видеть, что они есть.

Участница. У меня точка зрения, что я терпеть не могу испытывать гнев. Я злюсь на то, что ощущаю гнев, и не знаю, что с этим делать.

Гэри. Если вы не исключаете гнев, то гнев может приходить в виде вспышек – и вы можете с ним справиться. Или когда возникают эти вспышки, вы можете задать вопрос: «Этот человек мне лжет?». Если вы получаете ответ «да» - гнев исчезает. Когда вы подавляете гнев, происходит взрыв, и это вредит вам. Это вредит вашему телу, и вы злитесь на себя. Судя по тому, что вы говорите, вы пытаетесь подавить свой гнев и не позволить ему прорваться, и когда это происходит – возникает гигантский взрыв, а это не идет вам на пользу. И это больно.

Участница. Я боюсь того, что может случиться, если я перестану подавлять свой гнев в отношении сына.

Гэри. Вы должны включить в том числе и гнев на сына и сказать: «Если ты сделаешь это еще раз, я засуну твою голову в унитаз и нажму на слив». Именно так я поступал со своими детьми. А теперь сын постоянно звонит мне и говорит: «Давай сходим вместе выпить, давай поужинаем». Он всегда хочет куда-то пойти вместе со мной. Он любит меня до невозможности, потому что я с ним честен. Сегодня я не подавлял свой гнев – я выразил его, однако взрыва, как это бывает у многих людей, не было.

Участница. Так как это делать? Какой вопрос задать, прежде чем я взорвусь?

Гэри. Какой энергией, пространством и сознанием я могу быть, что позволило бы мне включить гнев в свою реальность на веки вечные?

«Я просто наивная маленькая девочка»

Участница. В последнее время со мной кое-что происходит, но мне не хотелось этого показывать и обсуждать это. Мне кажется, я обычно выбираю быть дружелюбной, радостной, сексуально открытой, приветливой, смелой и намного большей, спасибо Access Consciousness и вам, Гэри. Мне кажется, это привлекает мужчин, но иногда их партнеры неправильно понимают мои намерения, и я ощущаю проекции, ожидания, разделения, суждения и неприятие. Я не могу осознать, что происходит.

Гэри. Не осознавать – это быть наивной. Не воспринимать проекции, ожидания, разделения, суждения и неприятия таким образом: «Я просто наивная маленькая девочка». Это приведет вас к тому, что вы постоянно и не в тему будете смеяться и хихикать, делать то, чего вам не хочется делать, и в вашей жизни будут появляться люди, которым вы не сможете отказать.

Когда вы не осознаете того, что происходит, задайте вопрос: «Какую глупость я использую, чтобы создать ту наивность, которую я выбираю?».

Вы собираетесь быть воином, создающим будущее. У вас будет другая точка зрения, и вы не будете хихикать, чтобы все было по-вашему.

Кому это принадлежит? Это мое?

Участница. Когда я осознаю, что мужчина находит меня привлекательной, мне становится некомфортно. Иногда я начинаю хихикать, или выставляю барьеры, или флиртую в ответ, так что ему тоже становится некомфортно.

Гэри. А вы когда-нибудь задавали вопрос «Кому это принадлежит?».

Мужчины – это самые уязвимые люди на этой планете, леди. Если вы ощущаете неуверенность, в 99 % случаев это точка зрения мужчины. Лишь очень немногие мужчины полностью уверены в себе. Такие мужчины очень пугают окружающих. Если кто-то вас пугает, скорее всего, этому человеку очень комфортно в собственной шкуре, а если вам не комфортно в вашей шкуре, так происходит потому, что вы осознанны, а не потому, что у вас проблема. Я тебя люблю – и тебе придется с этим справляться.

Участница. В какой-то момент я купилась на проекции, ожидания, разделения, суждения и неприятие окружающих, сделав их реальными. Я ощущала, что я неправа, винила себя, парализовала себя и выставляла барьеры. Хотелось бы обрести ясность по этому поводу.

Гэри. Вау, какая отличная выдумка!

Кто из вас придумывает способы разобраться с мужчинами, женщинами и отношениями? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Вы должны четко и ясно понимать тот факт, что 99,000 % всего этого вам не принадлежит. Вы должны начать задавать вопрос: «Это мое?». Когда вы будете его задавать, вы обнаружите: все это не ваше. Уязвимость и все остальное вам не принадлежит. Нежелание быть отвергнутым вам не принадлежит. Пожалуйста, дорогие, поймите – это не ваше. У вас нет этих точек зрения.

Эксклюзивные отношения

Участница. Спасибо вам за эти занятия. Я понимаю, что нет ничего страшного в том, чтобы иметь любовника. Он не должен соответствовать всем моим требованиям – и теперь у меня просто замечательная жизнь.

Гэри. Да, вы должны осознать: не обязательно, чтобы один человек удовлетворял всем вашим желаниям. Разве в жизни безграничного существа будет только один человек? Вся эта идея эксклюзивных отношений заключается в том, чтобы исключить всех, за исключением одного человека, а когда вы это делаете, то чаще всего это «всех» включает в себя и вас самого. Вы идете по пути исключения себя, вместо того, чтобы признать: «Так, я включаю в это себя». Вы не задаете вопрос:

- Что мне действительно хотелось бы иметь?
- Что нужно, чтобы моя жизнь стала радостной?

Вы не говорите: «Только для меня, только радость – и никому никогда не скажу!».

Бытие vs. Делание

Участница. Мне хочется очищения по поводу «*быть*» и «*делать*». Мне кажется, я пытаюсь добиться успеха, что-то делая, но я чувствую себя неадекватной, неуспешной и зацикленной на результате. Что происходит? Какое очищающее утверждение мне стоит произносить?

Гэри.

Какую глупость я использую, чтобы создавать выдумку, делая то, что я выбираю? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Вы поняли? Вы придумываете, делая, как будто если вы будете *делать*, то вы на самом деле будете *создавать* – а это не так.

Мы возвращаемся, чтобы все уладить?

Участница. Я слышала, что иногда мы снова и снова проходим через реинкарнацию, чтобы оказаться вместе с определенными людьми. Какова ваша осознанность в связи с этой идеей? Мы делаем это, исходя из своих предпочтений, а также для того, чтобы отпустить ограничения, которые возникают у нас в связи с каким-то человеком?

Гэри. Нет. Как правило, вы берете человека, с которым у вас связаны ограничения, чтобы в этой жизни его убить. Если кто-то очень сильно вас привлекает или по отношению к кому-то у вас возникает страсть, как правило, эта страсть основана на том, что в этой жизни вы хотели бы его убить или он хотел бы убить вас.

Так возвращаемся ли мы, чтобы что-то уладить? Скорее всего, нет! Когда я проходил через метафизический этап своей жизни, мне говорили: мы выбираем людей, чтобы избавиться от своих ограничений. Однако я до сих пор не нашел этому никакого подтверждения. Когда в отношениях с кем-то вас постоянно кидает из стороны в сторону, так происходит потому, что вы убивали друг друга снова и снова на протяжении столетий и сейчас пытаетесь выяснить, чья очередь настала в этой жизни.

Любовь с первого взгляда

Участница. Существует ли любовь с первого взгляда?

Гэри. Да. В прошлых жизнях у вас было так много клятв, обещаний, зарок и обязательств, что когда вы сталкиваетесь с человеком, перед которым у вас были обязательства в прошлой жизни, вы неожиданно все это вспоминаете. Ваша реакция вызвана не физической формой человека, а его энергетической формой. Вы неожиданно влюбляетесь в этого человека.

Все свои клятвы, обеты, зарок, вассальные клятвы, обязательства и присяги, которые вы давали кому-либо в своих прошлых жизнях и которые до сих пор продолжают существовать – вы готовы разрушить и расколоть их все? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Хорошая новость заключается в том, что у всех вас этого предостаточно. Плохая новость заключается в том, что у всех вас этого предостаточно!

Ярлыки ограничивают возможности

Участница. Однажды я провела эксперимент: в течение одного дня я старалась думать о своем бойфренде не как о бойфренде, а просто как о хорошем человеке. В этот день я заметила, что мое поведение в отношении него изменилось. Наше общение было менее контролируемым и

более свободным. Я подозреваю, что это имеет какое-то отношение к значению слова «бойфренд». Вы можете об этом рассказать? Действительно ли значение слов и ярлыки обладают такой силой?

Гэри. Да. Каждый раз, когда вы навешиваете на кого-то ярлык, вы не можете открыть дверь возможностям, которые будут больше, чем этот ярлык. С каждым таким ярлыком вы ограничиваете возможности. Вот почему я прошу людей называть тех, кого они любят, не «важными», а «неважными» для них людьми. Если этот человек для вас неважен – у вас будет больше возможностей. Если он или она важны для вас, вам приходится считать ваши отношения важными, значимыми, больше контролировать – и получать меньше радости.

Все, что вы сделали, чтобы придумать, что все это очень важно, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Способны ли вы что-либо контролировать?

Участница. Расскажите, пожалуйста, об идее контроля. Это энергия или умственная идея? Я так понимаю, что я застряла в обеих полярностях – контролировать и не контролировать – и я никак не могу понять, когда нужно контролировать, а когда – отпускать. Идея контроля становится для меня более сильной, чем я сама.

Гэри. Контроль по большей части – это выдумка. Будет ли контроль в сознательных отношениях? Нет. Способны ли вы действительно что-то контролировать? Нет. Попробуйте контролировать энергию помещения. У вас получилось? Нет. Почему? Потому что энергия неконтролируема. Ваш партнер – это энергия? Да. Если вы попытаетесь контролировать его, то насколько вам придется сократить эту реальность? Насколько вам придется сократить всю его жизнь, жите и тело, чтобы все это контролировать? Сильно, слегка или слишком сильно? Слишком сильно!

Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Любовь как таковая – это выдумка

Участница. А что лежит за рамками выдумки «быть влюбленным»?

Гэри. Любовь сама по себе – это выдумка. И это – одна из тех вещей, которые сложнее всего постичь. Люди говорят: «Этот человек тебя любит». Действительно ли он или она вас любит? Или он или она просто чего-то от вас *хочет*? Или что? Ваши родители вас любят. Ваш отец и ваша мать любят вас одинаково? Нет, совершенно по-разному. Это разные виды любви – или это все выдумки по поводу того, что есть любовь?

Участница. Выдумки.

Гэри. Да, любовь – это выдумка. Кому вы больше благодарны – матери или отцу?

Участница. Маме – за то, что она дала мне жизнь, а отцу – потому что с ним у меня получается лучше ладить.

Гэри. То есть вы ощущаете благодарность к отцу и терпите мать.

Участница. Да, именно так, спасибо!

Гэри. Нужно называть все своими именами, друзья мои. Если вы терпите свою мать – это одно. Если вы ощущаете благодарность – это другое. Благодарность не включает в себя суждение, а любовь – включает. Поэтому я и говорю: любовь – это выдумка. Если бы это была истинная любовь, в ней не было бы суждений. Истинная любовь – это продолжающееся выражение возможности. Вы чувствуете разницу?

Участница. А будет ли полезно для создания иного будущего, если у нас будут осознанные отношения со всем сущим?

Гэри. Если вы готовы создавать свою реальность, вы будете по-разному относиться к каждому человеку, с которым вы контактируете. Вы будете более открыты новым возможностям, чем другие люди. Значит ли это, что они примут все, что вы будете говорить? Нет. Что они примут вас? Нет. Значит ли это, что мы будем изменять человеческую/гуманоидную расу на планете? Если нам хоть чуть-чуть будет сопутствовать удача – да. Просто продолжайте любить себя, потому что именно вы создаете возможности.

Любые отношения – это выдумка

Участница. А разве отношения – это не еще одна выдумка?

Гэри. Да, любые отношения – это выдумка. Отношения в том виде, в каком они здесь создаются – это выдумка.

Участница. Везде, где я функционирую, исходя из бытия синхронности в отношениях, у меня возникает ощущение, что это выдумка. Я не понимаю, как функционировать за рамками этого, и в конце концов я выбираю этого не делать, потому что я осознаю, что это глупо.

Гэри. Это осознанность или умозаключение?

Участница. Не знаю. Не могу прояснить.

Гэри. В значительной степени это умозаключение. А что если вы зададите вопросы:

- Будет ли это работать?
- Будет ли мне весело или интересно?
- Будет ли это создавать или генерировать в моей жизни нечто большее?

Если вы начинаете функционировать из пространства, где вы – воин, который собирается бороться за создание будущего, то вы увидите: «О! Я не выбираю быть с этим человеком, потому что это будет не создание будущего, которое станет для меня вкладом или где я смогу быть тем вкладом, которым хочу быть». Вы видите разницу?

Участница. Да. Нужно ли мне провести какой-нибудь процесс, чтобы очиститься от борьбы, с которой для меня связаны отношения?

Гэри. Истина: а вам действительно хочется отношений?

Участница. Нет.

Гэри. Тогда нет проблем!

Участница. Но во время этих занятий все только и говорят что об отношениях, и ни о чем другом. Все только этим и занимаются.

Гэри. Не только этим. Разве я не говорил вам, что ваша истинная задача – создание будущего?

Участница. Да, и это круто.

Гэри. Я пытаюсь привить вам осознание того, для чего вы на самом деле сюда пришли и что для вас действительно возможно. Если вы хотите отношений – я сделаю все, что смогу, чтобы помочь вам получить и это. Но я хочу, чтобы и те из вас, кто не хочет отношений или не нуждается в них, знали: вы не обязаны устанавливать отношения. Это всего лишь выбор. Именно так мы все и должны функционировать.

Воин готов на все, чтобы выиграть битву

Участница. У меня вопрос по поводу того, что значит быть воином. Мне кажется, воины - это существа, которые все делают в одиночку. Когда я смотрю на создание и генерирование будущего, которое мне подойдет, у меня все чаще и чаще возникает ощущение, что мне придется сотрудничать с другими людьми. Наши с ними будущие пересекаются. Что это значит? Вы можете рассказать о том, как быть воином и сотрудничать с другими людьми?

Гэри. Воин готов на все, чтобы выиграть битву. Если это означает, что нужно будет встать спина к спине и биться вместе с кем-то, несмотря на минимальные шансы – вы это сделаете. Если это означает брать деньги вперед – вы будете это делать. Когда вы действительно являетесь воином, то вы будете пахать землю, если это потребуется для создания того будущего, какого вы хотите. Вы будете копать землю мечом. Вы будете использовать свое оружие, чтобы строить баррикады для сдерживания захватчиков. Вы будете делать все, что будет нужно. Воин не просто рубит, режет, колет и наносит увечья. Воин – это человек, который готов на все, чтобы достичь того, к чему он стремится.

Вот почему я пытаюсь заставить вас, леди, признать, что вы воины – потому что вы сделаете все, что нужно будет делать. Вы не колеблясь будете делать все, что нужно – если не столкнетесь с проекциями, ожиданиями, неприятием, разделением, суждением или не начнете чувствовать себя неправыми. Но вы выйдете из этого и осознаете: «Я – воин, который готов биться за создание будущего».

Интересная точка зрения

Когда у вас есть осознание себя, вы стоите, как скала в потоке. Полярности приходят и обходят вас стороной, а вы – интересная точка зрения. Когда вы готовы признать, где вы стоите в потоке вещей - вы становитесь воином, который борется за создание будущего.

В этом есть прочность, но нет стагнации. Прочность чаще всего оборачивается стагнацией. Если вы говорите «Я – боец», это оборачивается стагнацией, и вам постоянно приходится со всеми бороться, чтобы доказать, что вы правы. Так вы хотите жить?

Когда вы – это интересная точка зрения, все полярности, все безумие и все выдумки кружат вокруг вас, но не оказывают на вас никакого влияния, потому что вы знаете, куда вы идете. Из этого пространства вы можете бороться за создание будущего.

Участница. Большое вам спасибо за это занятие, Гэри. И спасибо вам всем, удивительные участницы этого занятия. Впервые в жизни я ощутила мир между мужчинами и женщинами и в моих отношениях с ними в целом. Отношения между людьми были наполнены гневом, ненавистью и недоверием, однако теперь, после этого занятия, все это уже неважно. Я смогу с этим справиться.

Гэри. Да, для этого я и провожу это занятие. Именно это я и хотел создать: сделать так, чтобы вы начали создавать свою реальность. Это даст вам то ощущение покоя, которое создает возможности и выбор. Спасибо вам, леди!

9. Создание жизнеспособного будущего

Может быть, вам стоит перестать выживать и начать задумываться о том, что нужно, чтобы вы процветали

Гэри. Привет, леди! Давайте начнем с вопросов.

Иметь детей

Участница. Вы сказали, что для большинства женщин создание будущего связано с детьми, и что иметь детей – это более низкий уровень гармонии создания будущего. Можно ли быть воином, который борется за создание будущего – и в то же время выбрать иметь себя и детей?

Гэри. Да, можно. Большинство людей решают, что будущее – это дети, а не оказание жизнеспособного влияния на этот мир. Вот почему детей считают жизнеспособным влиянием на мир, однако они в этом далеко не единственные. У вас должны быть и другие варианты выбора. Вам должны быть доступны разные варианты.

Участница. Я выбрала пригласить детей в свою Вселенную, и это безгранично расширило мою жизнь. Что еще возможно, когда я это выбираю?

Гэри. Вы должны взглянуть на этот выбор и спросить: «Если я выбираю иметь в своей жизни этих детей, это позволит создать для меня и для них больше будущего или меньше?».

Будущее не означает только вас, будущее – это вы и они. Большинство людей заводят детей с такой точки зрения: «Теперь у меня будет кто-то, кто станет обо мне заботиться» или «У меня будет тот, кто всегда будет меня любить». Вы должны быть готовы признать, что когда переходите в пространство создания будущего для себя и для других, появляются и иные возможности. Вы должны создавать будущее, которое не будет основано на единственной точке зрения. Вы должны создавать будущее с жизнеспособной реальностью за рамками этой реальности.

Участница. Вы сказали, что мы – завоеватели и мы сражаемся за будущее, и когда мы видим благоприятную возможность – мы ее не упускаем.

Гэри. Вы увидите открывающиеся возможности благодаря своей готовности создавать иное будущее за рамками этой реальности. Вам подворачивается благоприятная возможность – и вы

говорите: «О! Мне сюда!». Вы знаете это, потому что вы готовы функционировать с позиции своего знания.

Дело не в том, чтобы выйти из этой реальности

Участница. Я так расстроена – мне приходится быть мачехой приемного сына, который снова вернулся жить домой. Не знаю, как выразить это словами. Как *не* быть мачехой этого ребенка?

Гэри. Вы спрашиваете «Как выйти из этой реальности?». Но смысл не в том, чтобы выйти из этой реальности. Если бы это позволило вам создать все, чего вы хотите, то все было бы очень просто. Вам нужно задать вопрос: «Как создать реальность за пределами этой реальности, которая будет для меня работать?».

Участница. И как это сделать?

Гэри. Вы говорите ему: «Раз ты вернулся, знай: ты уже слишком взрослый для того, чтобы я была для тебя мамой или мачехой. Поэтому давай создавать дружеские и работающие отношения двух людей, живущих вместе в одном доме?».

Участница. Я так и сделала. Но он по сути сказал мне – невербально - идти на... и продолжает делать все, что он хочет.

Гэри. Так почему вы с этим миритесь?

Участница. Да, действительно, почему я с этим мирюсь? Мне хочется уйти из дома.

Гэри. Почему вы не скажете ему «Или ведешь себя нормально, или вали отсюда?».

Участница. Я бы так и сделала, но ведь я – мачеха. Если я так скажу, то превращусь в придиру, которой я никогда не хотела быть.

Гэри. Если ваш муж не поддерживает вас в отношениях с ребенком, скажите ему: «Выбирай: либо я, либо ребенок. Один из нас должен уйти». Вы сидели вместе с мужем и говорили ему «Нам нужно кое-что обсудить?»

Участница. Мы собираемся сделать это сегодня. Я, женщина-гуманоид, больше так не могу. Пора уже воину выходить на свет.

Гэри. Это не так. Вы, женщина-гуманоид, можете с этим справиться. Вам просто больше не хочется с этим мириться.

Участница. Да.

Гэри. Все, что вам нужно – это сказать своему мужу: «Ты понимаешь, что твой сын обращается со мной как с дерьмом? Тебя это устраивает?».

Участница. Понятно.

Гэри. А потом вы говорите: «Или все меняется, или я ухожу. Что ты выбираешь?».

Участница. Именно это мне и хочется сделать.

Гэри. Все, что вам нужно сделать – сказать это. Без гнева и обвинений. Просто «Дело обстоит вот так. Я больше не желаю с этим мириться. Я подавляла свои чувства, свою осознанность и все остальное. Все должно измениться, или мне придется уйти. Что ты предпочитаешь?». Если он не осознает, как с вами обращается его сын, хочется ли вам с этим мириться?

Участница. Он осознает. Он просто ничего не делает. Ему не хочется ввязываться в эту ситуацию. Он даже вступил в гольф-клуб – а я сижу дома.

Гэри. У него все в порядке. А у вас?

Участница. Нет, у меня не в порядке. Он все взвалил на меня. Я несу ответственность за то, чтобы все поменялось.

Гэри. Стоп. «Он меня заставляет» - это ложь, которую вы сами себе рассказываете. Никто и ничто не заставит вас что-либо делать или чем-либо быть – кроме вас самой.

Участница. Да, я сама взвалила на себя ответственность.

Гэри. У вас есть выбор. Вы можете либо делать то, что будет для вас работать, либо нет.

Я разговаривал с одной леди, которая сказала: «Я так злюсь на своего внука за то, что он за собой не убирает. От него один беспорядок, и это просто сводит меня с ума. Я говорю ему, что он должен убрать за собой, но он этого не делает».

Я спросил: «Для кого вы убираете дом? Для себя или для него?».

Она ответила: «Для себя. А что вы имеете в виду?».

Я сказал: «Он не убирает в доме потому, что не хочет делать это ради вас. Он ест печенье и не убирает крошки и не наводит порядок. Так унесите печенье в свою комнату, закройте дверь – и уходите. Он не сможет найти печенье». Вы должны быть прагматиком и сделать так, чтобы все работало.

Участница. Большое спасибо!

Почему вы не можете *быть* собой?

Участница. Во время последнего занятия вы спросили: «Почему бы вам не быть собой?». Этот вопрос вы задавали уже много раз. Мне кажется, он о том, как быть воином, который сражается

за будущее и готов быть всей добротой, нежностью, заботой и исцелением в каждый момент времени с ощущением полного присутствия и позволения. Это так?

Гэри. Абсолютно. Вы должны быть предельно честны с собой по поводу того, что вы хотели бы создавать.

Участница. Иногда осознание того, кто я есть на самом деле, бывает таким огромным, что мне сложно перевести его в эту физическую реальность.

Гэри. Так и есть. Но не стоит пытаться *перевести* его в эту физическую реальность. Постарайтесь *пропитать* им эту физическую реальность. Если вы пытаетесь его перевести, вы пытаетесь заставить его соответствовать этой Вселенной, вместо того, чтобы превратить его в доступный вам выбор.

Жизнеспособная реальность за рамками этой реальности

Участница. Как выглядит создание будущего с жизнеспособной реальностью, которая находится за гранью этой реальности?

Гэри. Сейчас все вы выбираете лучшую версию этой реальности. Однако эта реальность в том виде, в каком она функционирует, не является жизнеспособной. По этой причине нам нужно создать жизнеспособную реальность за рамками этой реальности. Все, что мы сейчас делаем, помогает нам приблизиться к концу жизнеспособности планеты Земля в том виде, в каком она есть. Что-то должно измениться. Что именно? У меня нет для вас четкого ответа, и с прагматической точки зрения я не знаю, что это означает, за исключением того, что ваша жизнь должна быть другой.

Участница. Вы можете рассказать подробнее о жизнеспособной реальности за пределами этой реальности? Вы сказали, что в данный момент мы способны лишь создать то, что будет чуть лучше или будет чуть отличаться от того, что есть.

Гэри. Я отчаянно пытаюсь заставить вас увидеть, что у вас есть совершенно иной выбор, нежели вы считали – и тем не менее вы все равно стараетесь выбрать лучшую версию этой реальности. «Я добьюсь для себя лучшей жизни» - это не то же самое, что «Я собираюсь создать нечто настолько иное, что ничего подобного ранее никогда не существовало». Я не могу привести вам никакого хорошего примера этого, за исключением того, что я сделал с помощью Access Consciousness. Я знал: мне необходимо создать то, чего никогда ранее не существовало. Мне нужно было сделать то, что создало бы иные возможности и иную реальность.

Участница. Мы говорили о том, что иногда вы используете слово «будущее» без артикля перед ним, потому что вы не хотите давать ему определение или ограничивать его как нечто одно. Но я продолжаю говорить как привыкла, а это ограничивает будущее и закрепляет его. Я пытаюсь создавать какое-то определенное будущее, но именно это вы и пытаетесь рассоздать. Я права?

Гэри. Нет, я пытаюсь вызвать у вас готовность создавать жизнеспособное будущее за рамками этой реальности. Вы пытались создавать будущее, однако все сужается, потому что вы видите будущее, основанное на том, что у вас уже есть и что вы пытаетесь улучшить.

Участница. Да, именно так. Я уже решила, каким должно быть будущее, каким оно может быть и так далее.

Гэри.

Сколько вещей в своей жизни вы, по вашему мнению, сделали правильно? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Скажем, у вас есть мысль, что для обеспечения гарантий в жизни вам необходимо иметь три миллиона долларов. И вот вы получили свои три миллиона и собираетесь создавать будущее за рамками этой реальности – но вы понятия не имеете, каким оно будет, за исключением того, что в нем будет больше денег.

Участница. Да, именно так. Я создала четыре миллиона – и мне хватит. Я не знаю, что дальше.

Гэри. Вы не пытаетесь создавать реальность за пределами этого. Вы пытаетесь создавать реальность, в которой по-прежнему будет то, что вы решили для себя правильным, и вы будете за это держаться. Вы должны быть готовы отпустить все, за что вы пытались держаться в прошлом. Вы готовы отпустить это ваше «иметь четыре миллиона долларов»?

Участница. Да.

Гэри. Правда?

Участница. Да.

Гэри. Вы готовы это отпустить? Вы солгали.

Участница. Не вижу, чтобы я солгала.

Гэри. Вы готовы все это потерять?

Участница. Если вы говорите, что *нет* – я вам поверю. Но помогите и мне это увидеть.

Гэри. Вы говорите «да», потому что полагаете, что вместо этого у вас будет больше. А что если деньги – это как раз то, что создает пространство нежизнеспособного будущего? Вы готовы выбрать что-то другое? Как будет выглядеть это «другое»?

Участница. Я готова к этому, я готова к будущему без денег. Под этим «без денег» я понимаю не энергию, а бумагу.

Выживание vs. Жизнеспособность

Гэри. Подождите. Вы идете в будущее из того бытия, где вы находитесь сейчас. Вы исходите из идеи «Я не выживу». Выживание – это не создание жизнеспособного будущего. Вы должны быть готовы отказаться от выживания. Вы должны быть готовы отказаться от выживания, потому что всю свою жизнь вы выживали и лишь иногда – процветали. Вне зависимости от состояния вы всегда знаете, что сможете выжить в этой реальности.

Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Участница. А что такое выживание?

Гэри. Выживание – это «что бы ни случилось, вы будете продолжать жить».

Участница. В это я верю. Вы просите меня отказаться от этого? Так? А зачем мне от этого отказаться?

Гэри. А что если истинная жизнеспособность – это не выживание?

Участница. Ничего не понимаю.

Гэри. А вы и не должны понимать. Вы способны пережить все, что угодно. Однако если вы хотите создавать жизнеспособность, то выживание – это то, от чего вам нужно отказаться. Выживание и жизнеспособность – это не одно и то же. Даже несмотря на то, что растительная жизнь гибнет, вы сможете приспособиться и продолжать жить дальше.

Участница. А что мне нужно с собой взять, чтобы способствовать своей жизнеспособности?

Гэри. «Что мне нужно с собой взять?» - это не то пространство, из которого вы можете создавать жизнеспособную реальность за рамками этой реальности. Именно это вас убивает.

Участница. Для меня «жизнеспособность» означает «больше вклада». Где я не позволяю больше вклада?

Гэри. Что вы подразумеваете под «вкладом»? То, что вам могут дать другие, то, что вы можете дать другим – или что вы можете получить в обоих направлениях?

Участница. То, чем могут быть для меня другие люди и чем я могу быть для них.

Гэри. А почему вы считаете людей полезными?

Участница. Потому что мне кажется, что все в моей жизни служит для меня вкладом – за исключением людей.

Гэри. А что если бы людей не было? У вас все было бы в порядке?

Участница. Да!

Гэри. Хорошо. Вы должны признать, что есть и иная возможность.

Участница. А можно поподробнее о выживании и жизнеспособности, пожалуйста?

Гэри. Выживание – это мысль о том, что вы сможете выжить, несмотря ни на какие обстоятельства. Если вы живете в режиме выживания, вы сможете продолжать существовать, какими бы ни были обстоятельства. Если ваша цель – продолжать существовать, несмотря ни на что, это созидание?

Участница. Нет.

Гэри. То есть вам нужно быть готовой отказаться от выживания даже в форме неясной концепции в вашем мире.

Все, что вы сделали, чтобы сделать выживание реальностью, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

«Жизнеспособность» означает: как бы то ни было, рост и расширение будут продолжаться. Когда вы делаете нечто жизнеспособное, оно будет продолжать расти, развиваться и само о себе заботиться. Когда вы создаете жизнеспособную реальность за пределами этой реальности, вы принимаете в расчет вопрос: «Как бы все выглядело, если бы ничто не умирало?». Если вы оглянетесь вокруг прямо сейчас – очень многое умирает.

Участница. То есть я заменила жизнеспособность выживанием?

Гэри. Да, вы неправильно понимаете и неправильно применяете выживание и жизнеспособность.

Все, что вы сделали, чтобы это создать, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

А каково было бы создавать жизнеспособный мир? Я смотрю на то, что происходит сегодня в мире, и я вижу: если мы продолжим идти в том же направлении, люди смогут выжить еще лет сто – а потом планета будет выжата досуха.

Участница. Люди выживут, но жизнеспособности не будет. Это очень большая разница в энергии.

Гэри. Да, и я хочу, чтобы вы это поняли. Если вы будете стремиться к выживанию, если вы будете цепляться за идею выживания, вы уподобитесь той леди, которая рассказывала о своем пасынке. Она пыталась выжить в этой ситуации, однако такая реальность была для нее нежизнеспособна. Вы способны выжить в любой ситуации. Однако не нужно выживать – нужно делать то, что позволит вам создать жизнеспособную реальность. Как бы выглядела ваша реальность, если бы она была жизнеспособной?

Участница. У меня вопрос. Если мы отказываемся от выживания, остается только созидание?

Гэри. Выживание – это предел того, что вы можете принять. Вы будто создаете предел того, что вы способны принять, основанный на выживании. Основываясь на этом, вы удовлетворены. Вы говорите «Мне этого достаточно для выживания» или «Если я хочу выжить, мне будут нужны вот такие люди». Нет!

Если вы хотите иметь жизнеспособную реальность – есть люди, которым придется сделать выбор и стать другими, чтобы была создана эта жизнеспособность. Жизнеспособность – это создание, а выживание – это институт, который призван поддерживать существование всего того, что уже существует.

Какую глупость вы используете для создания выдумки выживания как основного выбора, который вы делаете? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Участница. Мы с мужем начали разговаривать о деньгах, и я сама не заметила, как сказала: «Мне этого недостаточно. Это не работает». Выживание, которое я выбрала и которого не выбирала, для меня не работает – и тем не менее дело обстоит именно так.

Гэри. В детстве вам приходилось выживать?

Участница. Да, бывали такие моменты.

Гэри. И вы решили, что раз вы выжили, то вы – оставшаяся в живых?

Участница. Да.

Гэри.

Все, что вы в связи с этим решили, все решения, суждения, умозаключения и выкладки, которые этот создают, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Вы как человек, который смог это пережить, стараетесь перетерпеть ситуацию и сделать все от вас зависящее, чтобы жить, несмотря ни на что. Но это не то пространство, из которого создается жизнеспособное будущее.

Участница. Жизнеспособное или нет – но оно того не стоит.

Гэри. Это суждение. Почему вы начинаете судить? Суждения и умозаключения – это системы, которые необходимы вам для создания выживания. Чтобы выжить, вы должны прийти к умозаключению и суждению, вам приходится рассчитывать и решать.

Все решения, суждения, умозаключения и выкладки, которые вы используете для создания выживания, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Неважно, есть ли у вас ваши четыре миллиона долларов – у вас все равно будут решения, суждения, умозаключения и выкладки, чтобы вы могли выжить. Это – элементы, которые символически, систематически и упрощенно необходимы для выживания. Вы приходите к таким умозаключениям: «Я так больше не могу», «Я не выживу», «Это не работает», «Этого недостаточно». Все это – суждения.

А осознанность будет такой: «Я не хочу так жить. Что-то должно измениться». А затем вы переходите к вопросу.

Какую физическую актуализацию жизнеспособного будущего за рамками этой реальности вы сейчас способны создавать, генерировать и устанавливать? Все, что не позволяет этому проявиться, помноженному на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Участница. Если речь идет о зависимости, то мне кажется, программа «12 шагов» - это выживание, а «Правильная реабилитация для тебя» - это жизнеспособность. Я права?

Гэри. Да. «Правильная реабилитация для тебя» - это набор инструментов и техник, которые позволяют людям создавать жизнеспособное будущее.

Участница. Когда мы применяем инструменты Access по отношению к чему-либо, мы создаем жизнеспособность?

Гэри. Да, вопрос создает будущее, в котором есть определенная жизнеспособность. Если вы не погружаетесь в решения, суждения, умозаключения и выкладки, вы находитесь в режиме созидания.

Создание жизнеспособного денежного будущего

Участница. Деньги нужны нам для выживания, а не как сила, обеспечивающая жизнеспособность.

Гэри. Но вы же не создаете деньги в качестве жизнеспособного будущего, верно? Вы пришли к умозаключению, что вам не нужны деньги или вы не хотите денег или что деньги не решают проблемы или деньги ничего для вас не создают. У людей всегда куча идей по поводу того, что есть деньги и чем они не являются.

Участница. Лично я просто прихожу в бешенство из-за того, что деньги служат основным фокусом этой реальности.

Гэри. Да, но они не обязательно должны быть фокусом вашей реальности. В моей реальности деньги никогда не являются фокусом. Мой фокус такой: «Как изменить какие-то вещи?».

Сегодня я разговаривал с дочерью, и она рассказала мне о своей подруге, которой сделали операцию по удалению матки. Сразу же после этой операции муж сообщил ей, что у него есть

любовница в Мексике. Он сообщил своей жене, что давно уже хотел ее бросить, но не мог, потому что у него не было денег. То есть жена должна была работать, чтобы муж смог от нее уйти!

Я сказал своей дочери: «Интересно, сколько денег ей нужно, чтобы все поменять и вышибить этого придурка из своей жизни? Я дам ей эти деньги. Это отвратительный человек, который заслуживает смерти!». Такие вещи нельзя сообщать, когда кто-то только что перенес операцию.

Участница. А как будет выглядеть создание денег ради жизнеспособного будущего? Нужно ли создавать деньги?

Гэри. Я рекомендую всем откладывать десять процентов всех денег, которые к ним приходят. Когда вы так поступаете, вы создаете жизнеспособное денежное будущее. Вы говорите Вселенной: «Я бы хотел, чтобы ко мне приходило достаточно денег, из которых я смогу откладывать десять процентов».

Участница. Я это уже делаю, но мне хочется большего. Пожалуйста, помогите!

Гэри. Да, но этот ответ вам не понравился!

Участница. Он не понравился мне потому, что я это уже делаю.

Гэри. Вы готовы признать, где вы создаете жизнеспособное будущее благодаря своему выбору?

Когда вы это делаете, вы начинаете создавать жизнеспособное будущее. Я создал Access Consciousness как бизнес, который, даже если я завтра умру, будет продолжаться. Это – жизнеспособное будущее. Я стараюсь организовать все так, чтобы не быть незаменимым. Сделали ли вы так, чтобы в своем будущем вы не были незаменимы - или вы пытаетесь быть необходимой?

Участница. По большей части я стараюсь быть той, без кого нельзя обойтись.

Гэри. Это не есть создание жизнеспособного будущего.

Участница. Но ведь я оставляю наследство?

Гэри. Это – не жизнеспособное будущее. Это – деньги, которые вы оставляете другим людям и которые они будут просто выкидывать, потому что не заработали их.

Участница. А что нужно, чтобы я создала жизнеспособное будущее с помощью тех способностей, которые у меня есть и которыми я являюсь в связи с деньгами?

Гэри. Вы пока вообще это не рассматривали. Начните на это смотреть, прежде чем начнете устанавливать свое будущее.

Какую физическую актуализацию жизнеспособного будущего я сейчас способна создавать, генерировать и устанавливать? Все, что не позволяет этому проявиться, помноженному на

богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Участница. Спасибо, Гэри!

Никто не может сделать счастливым никого другого

Участница. Мои отношения развиваются какими-то странными кругами. Мы с мужем много говорим о браке и о разводе. Он говорит: «Если бы мне не нужно было оставлять тебе денег, я бы ушел» и «Если бы не было детей, я бы ушел». Я говорю: «С детьми ничего не случится, и ты не обязан оставлять мне деньги» - но он все равно не уходит, и мы каждый день несчастны. Я бы хотела это изменить.

Гэри. На самом деле он не хочет уходить.

Участница. Я это понимаю, но во всем этом так много гнева, обвинений и стыда. Я постоянно подэндпокаю импланты-дистракторы. Нет никакого желания секса. Что это за безумие такое?

Гэри. Вы готовы что-то менять и сделать так, чтобы ваши отношения для него работали?

Участница. Он просит меня вести дом и зарабатывать деньги. Я делаю и это, и другое, но это не делает его счастливее.

Гэри. Никто не может сделать счастливым никого другого.

Участница. Где я могу начать выбирать свою жизнь?

Гэри. Вы уже выбрали свою жизнь. А что если вам начать задавать вопрос: «Что нужно, чтобы создать жизнеспособное будущее для меня, для моих детей и моего мужа?».

Участница. Я уже задавала этот вопрос.

Гэри. Нет, не задавали. Я еще никому никогда не давал этот вопрос.

Участница. Я сказала ему: «Давай все изменим. Что для этого нужно? Чего бы тебе хотелось? Что будет для тебя работать?» - и мы рассмотрели разные сценарии. Безумие какое-то. И я это делаю с самого первого дня – выбираю это безумие.

Выживание vs. Процветание

Гэри. Интересно – «Я делаю этого с самого первого дня»! Это означает, что вы вступили в брак со всеми этими решениями, суждениями, умозаключениями и выкладками?

Участница. Да.

Гэри. Когда вы предаётесь решениям, умозаключениям, суждениям и выкладкам, вы способны только выживать. Вы не сможете создать жизнеспособное будущее.

Вы приходите к *умозаключению* по поводу того, что вы *должны* делать, вместо того, чтобы обрести *осознанность* по поводу того, что вы *могли бы* делать. Вы должны четко понимать: сейчас ваша жизнь сводится к выживанию. Может быть, вам пора отказаться от выживания и посмотреть, что нужно, чтобы вы начали процветать.

Какую глупость вы используете для создания выдумки жизни как выживания, которую вы выбираете? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Что если вы перестанете придумывать решения, суждения, умозаключения и выкладки?

Участница. Мне очень нравится концепция жизнеспособности. За последние 12 месяцев я потратила кучу денег, создавая сад. Я заметила: каждый, кто приходит в этот сад, меняется – даже мои соседи. Их лошади начинают выигрывать скачки. Это удивительно – видеть ту магию, которая происходит. Я вижу, где я создаю жизнеспособное будущее, но только этого для меня недостаточно.

Гэри. Вы не создаете жизнеспособного финансового будущего. Когда вы работали вместе со своим бывшим мужем, вы создавали с ним вместе. То, что вы тогда создавали, вы считали жизнеспособным будущим?

Участница. Да.

Гэри. Он по-прежнему делает то же самое – или он приходит к решениям, суждениям, умозаключениям и выкладкам?

Участница. Он разрушает свое будущее. А, так вот откуда мой гнев и замешательство! Я не создаю так же, как создавала вместе с ним.

Что я могу создать в качестве жизнеспособного будущего?

Гэри. Верно. Нужно делать то же самое, но уже по отношению к чему-то другому. Найдите то, что будет создавать жизнеспособное будущее, о каком вы никогда и не помышляли.

Участница. Вы всегда доводите меня до какого-то места, через которое я не могу пробиться.

Гэри. Можете.

Участница. Нет!

Гэри. Да. Проговорите вот это: «Какую физическую актуализацию создания абсолютно жизнеспособного будущего я сейчас способна создавать, генерировать и устанавливать? Все, что

не позволяет этому произойти, помноженному на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds».

Я пытаюсь довести вас до такого уровня, где вы будете не готовы возвращаться в прошлое. Я хочу, чтобы все вы начали смотреть на это так: я – воин, который собирается бороться за создание будущего, какого никогда еще не было.

Как только вы это сделаете, вы больше не будете ни с чем бороться, потому что как только вы начинаете выступать *против* какой-то ситуации, вы прекращаете бороться *за* создание того, чего никогда раньше не было. Если вы собираетесь создавать жизнеспособное будущее, у вас будет еще больше вариантов выбора.

Попробуйте спросить:

- Что приносит мне радость?
- Что мне радостно делать и кем мне радостно быть?

Вы должны смотреть на свое будущее с такой точки зрения: «Что я могу создать в качестве жизнеспособного будущего?». Вы должны делать это без каких-либо указаний на то, как должно выглядеть это будущее. Многие из вас пытаются решить, как все будет выглядеть, еще до того, как вы отправитесь в это путешествие. Отправляйтесь в путешествие, друзья, и когда доберетесь до места назначения, то сами все увидите.

На этом все на сегодня. Спасибо вам, леди! Все было великолепно!

10. Сознательные отношения

Вместо того, чтобы быть активными или сознательными при создании отношений, вы ищете некое бессознательное место, в котором вы можете создавать отношения под названием «Я люблю его, а он любит меня». Много ли подобных отношений были удачными?

Гэри. Добро пожаловать, леди! Мне кажется, если судить по тону ваших вопросов, вы начинаете осознавать, что вы действительно можете сделать важный вклад в жизнь, и это очень круто. Я этому очень рад.

Шесть элементов сознательных отношений

Участница. Вы могли бы рассказать о создании сознательных отношений и как это выглядит в качестве работающей возможности? Какой будет прагматичная сторона этого?

Гэри. Сознательные отношения включают в себя шесть элементов:

Первый. Человек, которого вы выбираете (Кто выбирает? Вы!), должен быть независимым, но в то же время думать, будто с ним что-то не так. Почему? Это будет значить, что он – точно такой же, как и вы!

Участники смеются.

Гэри. Второй: Нужно, чтобы вас признавали, но не нуждались в вас. Другой человек должен хотеть, чтобы кто-то о нем позаботился, но при этом знать, что когда получит это от вас, то уйдет. Почему? А разве вы не уходите, когда получаете того, чего вам хочется и вам не хочется, чтобы в вас нуждались?

Другой человек должен верить в то, что ему хочется быть с вами. Он хочет иметь в своей жизни человека, который будет о нем заботиться, однако в то же время он слишком независим, чтобы даже помыслить об этом – как и вы. Вы же не хотите ни от кого зависеть, верно?

Участница. Совершенно не хочу.

Гэри. Зависимость получается у вас очень плохо. Вы не можете даже притвориться! «Я в ком-то нуждаюсь» - это даже не часть вашей реальности. Большинство людей пытаются понять, как заполучить себе кого-то, кто будет в них нуждаться, хотя в реальности они терпеть не могут, когда кто-то в них нуждается, потому что от этого они просто задыхаются.

Участница. Что-то мне уже вообще ничего не понятно, как будто вы говорили по-китайски! Понятия не имею, что вы имеете в виду. Если бы вы могли пояснить, было бы замечательно!

Гэри. Вам всегда хочется, чтобы о вас заботились, верно?

Участница. Да.

Гэри. Но каждый раз, когда человек это делает, вы его бросаете.

Участница. Верно.

Гэри. Вот об этом я и говорю. Если вы нашли человека, который хочет о вас заботиться – как быстро вы от него избавитесь?

Участница. Да я вообще не стану с ним связываться!

Гэри. Да, я знаю. Но именно с таким человеком вам будет очень хорошо. Вам кажется, что другому человеку хочется, чтобы вы о нем позаботились – и в то же время вы признаете, что на самом деле ему не нужна ваша забота. Ему просто хочется, чтобы вы наделили его силой.

Участница. А, понятно! Мне хочется того же!

Гэри. Да. Вместо того, чтобы быть активной и сознательной в создании отношений, вы пытаетесь создать отношения из некоего бессознательного места под названием «Я люблю его, а он любит меня». И сколько раз у вас это получалось?

Участница. Ни одного.

Гэри. Почему же?

Участница. Я всегда уходила от подобных отношений. В них не было ни заботы, ни расширения. Ничего не было.

Гэри. Вот об этом я и говорю.

Третье: Все, что вы делаете или говорите, должно быть связано с тем, чтобы помогать человеку быть тем, кто он есть, и никогда не должно быть связано с тем, что он вас выбирает.

Убедитесь, что он не будет от вас зависеть, потому что если он начинает от вас зависеть, он начинает выносить вам мозг. У него просто нет другого выхода. Поэтому вы должны вдохновлять его, какой бы ни была ситуация.

На днях я разговаривал с одним молодым человеком, который злился на свою подружку. Они поехали в отпуск в компании других людей и все было отлично – вплоть до последнего вечера, когда они немного выпили и начали ревновать друг друга. Другой парень начал приставать к девушке этого молодого человека, пытаясь создать между ними проблемы. Она, всегда склонная к миролюбию, попыталась их примирить и успокоить своего бойфренда, но он не желал ничего слушать. Он разозлился на нее и сказал: «Ты должна делать то, что я хочу!».

Кто из вас, когда люди говорят вам, что вы должны делать то, чего они хотят, отвечают: «Да иди ты...! Все, я ухожу!». Никому не хочется выслушивать приказы. Вы это замечали? Так происходит потому, что вы яростно стремитесь к независимости. Вы можете подумать, что вам понравится человек, который готов о вас заботиться, однако на самом деле вы и сами можете о себе позаботиться. На самом деле вам нужен человек, который будет вдохновлять вас на знание того, что вы знаете, и будет благодарен вам за то, что вы такая, какая есть.

Четвертое: Дело не в вас. Это сложно, потому что вас всегда учили просить того, чего вам на самом деле хочется. И как, получалось?

Участница. Нет!

Гэри. Тогда почему бы не попробовать то, что будет работать? У нас с Дейном – сознательные отношения. Мы не занимаемся сексом. Если бы я захотел заняться сексом, а он – нет, это ограничило бы наши отношения и разрушило бы их, поэтому я не прошу от него секса, ведь я знаю, что с его точки зрения это разрушило бы наши отношения.

А что было бы, если бы вы были готовы посмотреть на отношения не со своей точки зрения или точки зрения другого человека, а исходя из выбора? Что если бы вы посмотрели на то, что вам хотелось бы создать исходя из выбора?

Участница. А можно об этом подробнее?

Гэри. Не предполагайте наличие какой-либо точки зрения – *создавайте* свою точку зрения. Я всегда приглашаю с собой Дейна, куда бы я не отправлялся. Но я никогда не требую, чтобы он поехал вместе со мной. Я не ожидаю, что он будет приглашать меня везде, где бывает сам. Это – сознательные отношения.

Пятое. Всегда будьте доступны, но никогда не имейте готовых ответов. Только вопросы. Если вы доступны людям всегда, когда у них появляются проблемы - просто поразительно, как быстро они будут готовы вас слушать.

Шестое. Позвольте человеку вести вас в сексе. Если он говорит «Я хочу секса» - будьте доступны. Позвольте ему сказать вам, чего он хочет, иначе у вас будут проблемы. Он должен иметь такой же контроль в плане секса, как и вы, в противном случае в вас ничего не получится.

Секс – это созданная реальность

Участница. У меня что-то поднимается. Когда мы ложимся в постель и муж поворачивается ко мне и говорит: «Привет, дорогая!» - у меня не возникает никакого интереса. Я знаю, что могу подэндпокнуть и заставить себя испытать интерес, но...

Гэри. Вы действительно верите, что секс – это не созданная реальность?

Участница. Я верю в то, что он спонтанный. У меня должно быть соответствующее настроение.

Гэри. «У меня должно быть соответствующее настроение. Где же романтика? Где вино?». Вы должны понять: секс – это выбор, как и все остальное. Если вы хотите быть сознательным участником отношений, вы сможете создать феноменальные отношения. Вы должны подходить к ним с точки зрения «А, тебе хочется секса? Круто! Давай!».

А не «Я не в настроении», «Не знаю, что у тебя за проблемы такие» или «Почему тебе всегда хочется этого тогда, когда не хочется мне?».

Участница. То есть вы хотите сказать, что мы способны все изменить?

Гэри. Да. Вы можете изменить все, что угодно. Вы можете быть чем угодно – но вы должны быть готовы изменять и создавать все, что угодно.

Участница. Если секс – это созданная реальность, то значит, что в любой момент мы можем создать все, что угодно?

Гэри. Да.

Участница. То есть мое сопротивление исходит из того, что я не хочу делать то, что мне говорят?

Гэри. Да. Вам это никогда не нравилось, правда ведь? Вам часто хочется убить человека, который вам приказывает?

Участница. Да, и это не то место, из которого создается секс.

Гэри. Верно. Это не то место, из которого стоит создавать секс! Энергия убийства в сексе совершенно точно убьет настроение!

Участница. А как это изменить?

Гэри. Посмотрите вот на что:

- Что я на самом деле хочу создать?
- Хочу ли я создать место, где мой муж, мой любовник или важный для меня человек действительно будет счастлив?

У вас есть выбор: правота вашей точки зрения – или счастье.

«Прости, я не в настроении. Я не готова». А вам действительно нужно быть готовой?

Участница. Я всегда так думала.

Гэри. Вы всегда так думали – или вы на это купились?

Кто из вас купился на то, что для занятий сексом вам необходимо иметь настроение? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Вы, друзья, купились на целую кучу дерьма.

Участница. А разве готовность не означает, что у вас в бумажнике должен быть презерватив?

Гэри. Ну, это уже гораздо ближе к делу. Давайте сделаем небольшой процесс:

Какую глупость вы используете для создания выдумки и искусственной интенсивности демонов потребности как источника отношений – вы выбираете? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Будет ли прикольно заняться сексом прямо сейчас?

Идея о том, что вы не готовы заняться сексом, выглядит так: «Мне нужно определенное настроение», «Я должна пахнуть так, как надо, быть на вкус такой, какой надо и все такое». Это не вопрос «А будет ли прикольно заняться сексом прямо сейчас?».

Участница. Мне кажется, такого вопроса я еще никогда себе не задавала!

Гэри. Я уверен, что нет! Нам никогда не говорили, что у нас есть выбор в плане того, заниматься сексом или нет. Мы привыкли: «Я не в настроении» или «У меня болит голова». Все, что угодно – за исключением готовности признать, что это – выбор, а не потребность.

Участница. У нас есть выбор – но в то же время мы способны создавать, и мы можем создать все, чего захотим.

Гэри. Вот именно, потому что вы – кто?

Участница. Безграничное существо!

Гэри. Вы – женщина, которая создает будущее!

Какую глупость вы используете для создания выдумки и искусственной интенсивности демонов потребности как источника отношений – вы выбираете? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Участница. «Будет ли прикольно заняться сексом прямо сейчас?». Отвечаю – это замечательный вопрос!

Гэри. Да – «Будет ли прикольно заняться сексом прямо сейчас?», а не «Я не в настроении, и не было никаких предварительных ласк и все такое». Что из этого – вопрос? Мужчины такие милые! Если кровать удобная – они уже готовы к сексу. Если кровать твердая, как камень – они все равно готовы. Женщины же по большей части создают отношения в качестве приложения к сексу как источнику создания их выбора и потребностей. Они предпочитают *нуждаться* в отношениях и *иметь* секс.

Участница. А у меня отозвалось «*прикольно*». Я скорее буду ощущать *потребность*, нежели *веселье*.

Гэри. Все это превратилось прямо в какую-то женскую тайну – идея о том, что женщина не нуждается в сексе, а мужчина нуждается. На самом деле мужчина не *нуждается* в сексе – он *любит* секс.

Кто из вас пытался создавать *потребность* в отношениях, а не *веселье* в отношениях? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

У всех нас есть подобные точки зрения. Что заставляет вас думать, что в отношениях есть любовь? У вас были отношения с родителями – в них была любовь? Нет. У вас есть друзья – они вас любят?

Участница. Нет.

Гэри. Цель отношений – иметь рядом человека, который будет давать вам денег, который позволит вам делать все, чего вы хотите и когда вы этого хотите и с которым будет хорошо заняться сексом.

Участница. С последними двумя я согласна, но по поводу денег у меня появилось «Аааа...».

Гэри. Вы так независимы, что вам не хочется, чтобы о вас кто-то заботился, имея больше денег, чем есть у вас.

Участница. Но мне хотелось бы это изменить!

Гэри. Нет ничего плохого в том, что вы хотите купить себе мужчину-игрушку. Все, что вы сделали, чтобы быть человеком, который всегда дает деньги – вы готовы разрушить и рассоздать?

Участница. Я с этим покончила. Я готова иметь много-много денег.

Гэри. Позвольте мне задать вам вопрос. Что значит «Я с этим покончила?».

Участница. Это значит – «Плавали, знаем!»

Гэри. В этом есть вопрос?

Участница. Нет.

Гэри. Это умозаключение?

Участница. Совершенно верно. Это даже нечто большее, чем умозаключение. Это как будто я отмечаю галочкой какие-то пункты в списке.

Гэри. Да, вы решили, что вот эти вещи стоило бы иметь. Как только вы их вычеркиваете, вам больше нет необходимости создавать или генерировать за пределами тех умозаключений, которые вы сделали. Вот так вы и отрезаете свою креативность.

Участница. Да, это останавливает все и никого в себя не включает. Это останавливает все возможности в плане того, чтобы иметь двадцать мужчин-игрушек.

Гэри. Или иметь человека, с которым можно будет заняться сексом, с которым будет весело и с которым можно будет тусоваться. Человека, у которого будет столько же денег, сколько и у вас, и который будет нуждаться в вас не больше, чем вы в нем. Человека, который позволит вам иметь все, чего вы хотите и когда вы этого хотите. Но это будет ужасно, потому что в этом случае у вас уже не будет оправдания или отмазки быть несчастной.

Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

А что если вам не хочется, чтобы он что-то делал?

Вот что в этом креативного: вы позволяете ему быть собой и делать все, чего ему хочется. Вы приглашаете его в свою жизнь, а себя - в его жизнь. Вы не навязываете ему контроль за вашей жизнью и не делаете его за нее ответственным, и ему не нужно ничего делать. Вы сами делаете так, что все будет работать.

Большинство из вас расстраиваются, когда мужчина не обеспечивает вам всего, чего вы хотите. А что если бы вы ничего от него не хотели?

Везде, где вы установили для себя потребность в том, что вам нужно от людей, чтобы вы знали, что достаточно сильно нуждаетесь в том, чего вы хотите, очень сильно в этом нуждаетесь – вы готовы все это рассоздать и разрушить? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Вы прямо добиваете меня, друзья!

А что если бы вы вообще ничего от него не хотели? Сейчас вы живете из ожиданий, проекций, разделений, суждений и неприятия, а не из выбора, желания, вопроса или веселья. Вы пытаетесь создавать отношения, основанные на точке зрения кого? Вашей матери, вашего отца, ваших друзей, вашего брата, важных для вас людей.

Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Вы, леди, пытаетесь все так же заботиться о своем мужчине, потому что время от времени вам хочется играть роль матери своего ребенка. Вы помещаете мужчину в позицию этого ребенка, а

потом удивляетесь, почему это от него так мало толку в постели. «Ты будешь делать все, чего я хочу, потому что я так хочу» - таково для большинства людей определение заботы. Вы, женщины-гуманоиды, не нуждаетесь в том, чтобы о вас кто-то заботился, однако вы притворяетесь, что вам это нужно, чтобы вы могли без конца пилить мужчину, который о вас заботится.

С точки зрения этой реальности «*заботиться*» означает кого-то контролировать. Для меня же *заботиться* о ком-то – это вдохновлять человека. Задавайте ему вопросы. Не пытайтесь решить его проблемы. Женщин научили верить в то, что они должны решать проблемы. И вот вы пытаетесь решить проблемы, без конца их обсуждая.

Сделка и доставка

Отношения – это бизнес-сделка, поэтому вам нужно «заключить сделку и обеспечить доставку» - как и в случае любой бизнес-сделки. Когда вы начинаете отношения, задайте эти вопросы:

- В чем суть сделки?
- Что вы собираетесь доставить?
- Чего ты от меня ждешь?
- Как именно это будет выглядеть и как именно это будет работать?
- Чем мне придется для тебя быть?

А вот и все остальное:

- Никогда не вступайте в конфронтацию. Вместо этого скажите: «Я запуталась. Помогите мне, пожалуйста?». Это – способ, позволяющий изменить энергию чего угодно, так как вы не собираетесь ничего контролировать.
- Никогда не решайте ничего заранее. Не говорите «Ой, я знаю, что ты занят! Прости, что попросила!». За спрос денег не берут. Вы надеетесь, что человек поймет, что он должен и может вам дать.
- Никогда не объясняйтесь и не оправдывайтесь. Вы делаете то, что вы делаете. Вот и все. Если вы будете пытаться объяснить или оправдаться, значит, вы пытаетесь сделать все правильно. А это – не то место, из которого стоит жить. Если вы пытаетесь оправдаться за свой выбор – вы присутствуете? Нет. Вы делаете выбор? Нет. Вы пытаетесь доказать: то, что вы сделали выбор – это правильно. А в чем разница между выбором и попытками доказать правильность сделанного вами выбора? Если вы пытаетесь доказать его правильность и оправдать его под предлогом, что вы можете его оправдать, значит, вы полагаете, что другой человек должен его принять. Но на самом деле все не так.

Если вы пытаетесь что-то легализовать, оправдать или объяснить, вам приходится жить в соответствии с каким-то придуманным вами же образом себя, а не с реальностью того, какую сделку вы хотите заключить. Если вы говорите «Я – всего лишь женщина» - это объяснение? Да.

Это – оправдание. Оно оправдывает сделанный вами выбор. Это никак не связано с готовностью осознавать, что может быть создано с помощью вашего выбора.

Участница. Я осознаю: в конечном итоге «сделка и доставка» осуществляется вами же и себе же. Невозможно заключить сделку и кому-то что-то дать, если вы четко не понимаете, что вы даете самому себе.

Гэри. Вот именно. И я надеюсь, что именно это вы сможете для себя понять из сегодняшнего занятия.

Должен ли и другой человек быть осознанным?

Участница. Если речь идет о сознательных отношениях, должен ли и другой их участник тоже быть осознанным? Или сознательным должны оставаться вы, чтобы получить то, чего вы от него хотите?

Гэри. Если вы будете сознательны, у вас не будет никаких проекций, ожиданий, разделений, неприятия или суждений. В сознательных отношениях ничего этого нет.

Участница. А если другой человек функционирует с их позиции?

Гэри. Ничего страшного. Главное, чтобы вы этого не делали.

Участница. То есть вы поддерживаете осознанность и позволяете другому человеку функционировать так, как он функционирует?

Гэри. Ага. В сознательных отношениях вы осознаете, что происходит с вашим партнером. Вы готовы признать, что вам приходится выбирать то, что будет для вас работать не потому, что вы состоите с ним в отношениях, а для себя – не для него.

Давайте перейдем к вопросам.

Процветание вас как женщины

Участница. Вы можете немного рассказать о том, что значит процветание для нас как женщин?

Гэри. Процветание вас как женщины – это признание того, как пользоваться своими женскими уловками. К примеру, у женщин есть способность менять свое мнение. Есть ли такой же выбор у мужчин? Не совсем. Мужчина, который меняет свое мнение, считается слабовольным и поверхностным. Женщина, которая меняет свою точку зрения, считается креативной и загадочной. Ее невозможно ограничить, вставить в рамку или запереть в клетку.

Вы должны научиться пользоваться тем, чем вы обладаете как женщина. Попросите: «Любимый, пожалуйста, сделай это для меня?». У одной моей подруги постоянно что-то было не так. Я

сказал ей: «Проси людей, чтобы тебе помогли». Она это усвоила, и теперь, оказываясь в аэропорту, она просит: «Любимый, пожалуйста, сделай это для меня?» - и мужчины отвечают: «Конечно, дорогая, я понесу твою сумку. Какая из них твоя?». Мужчины готовы из кожи вон вылезти ради нее.

Так как вы – женщина, вы имеете право попросить мужчину что-то для вас сделать. Есть ли такое же право у мужчины? Нет, если только он не взял на себя никаких обязательств. Чтобы он мог попросить вас что-то для него сделать, он должен решить, что женится на вас и вы будете жить долго и счастливо.

Чтобы процветать как женщина, вы должны воспользоваться всеми доступными вам в этом мире чарами, и кроме того, признать, что вы – воин, который выходит на битву за создание будущего, которое никто больше не способен увидеть. Вы обладаете способностями, которых не способны разглядеть другие люди, и это весьма удивительно.

Процветать как женщина – это значит признать все те вещи, о которых вы можете просить, и не признавать ничего, что вы обязаны дать. Если вы будете пользоваться всеми чарами, которыми Бог наделил вас в качестве оружия, вы сможете заставить мужчину что-то для вас делать. Вы должны быть готовы к этому. Но так как вы весьма независимы, вы пытаетесь доказать, что вам никто не нужен. Вы правы – вам действительно никто не нужен, но почему бы не воспользоваться своими женскими уловками?

Видеть негативные реальности

Участница. Можно спросить вас о том, как видеть то, чего не видят другие, и как в это вписывается неготовность видеть негативные реальности?

Гэри. Большинство людей пытаются увидеть, что все идет хорошо, особенно когда дело доходит до решений, суждений, умозаключений и выкладок. Скажем, вы решили, что вы влюбились в мужчину. Это суждение?

Участница. Да.

Гэри. Вы должны задать вопрос: «Какую негативную реальность я здесь не готова видеть?».

Прежде чем я сошелся со своей бывшей женой, я составил список всего, чего мне хотелось от женщины, с которой у меня будут отношения. Все это у нее было. Однако я не составил списка того, чего мне *не* хотелось. Поэтому я получил все, чего мне хотелось – но вместе с тем и все, чего мне *не* хотелось. Было ли это осознанностью или выбором? Или я просто не был готов взглянуть на негативные реальности?

Участница. Вы были не готовы взглянуть на негативные реальности.

Гэри. Если вам нужна тотальная осознанность, вы всегда должны быть готовы видеть негативные реальности другого человека. Как только вы это сделаете, вы можете создавать отношения с любым человеком. Но если вы не готовы видеть негативные реальности, из которых живет человек, вы будете разочарованы, несчастны и жалки. Вы решите: что-то пошло совсем не так.

Участница. Вы можете подробнее рассказать о том, что такое негативная реальность?

Гэри. Есть люди, которые живут в умозаклечениях. Я знаю одну леди, вся реальность которой заключается в «Я права, и люди должны видеть правоту моей точки зрения». Она - одна из тех людей, которые пишут письма в редакцию. Недавно ее выселили из квартиры, потому что она решила, что сосед сверху не проявляет к ней должного уважения, и пожаловалась на него хозяйке квартиры. Сосед сверху оказался внуком хозяйки квартиры. Так что правота точки зрения этой леди на то, что сосед был неправ, а она права и ему стоит свалить, не пошла ей на пользу. Она не была готова видеть негативный аспект того, что создается ее выбором. Вы должны быть готовы видеть негативную реальность. Вы должны задать вопрос: «Если я это выберу, какая реальность будет создаваться?». Вы должны понимать, что ваш выбор создаст негативную или позитивную реальность в вашем мире или мире других людей.

Созидание за пределами этой реальности

Участница. Можно сменить направление разговора? Недавно я прочла книгу об эпохе викингов. В ней говорилось, что когда выбирали мужчину-вождя, кандидаты должны были предстать перед группой из семи или девяти женщин и представить видение будущего, которое они планировали для грядущих поколений. Если видение, представленное кандидатом, нравилось этим женщинам, его избирали вождем. Что вы думаете о подобном сотрудничестве женских и мужских энергий?

Гэри. Таким оно и должно быть, но сегодня такого нет.

Участница. Да, когда я об этом услышала, мне очень понравилось!

Гэри. Вам понравилось? Или вы признали, что это работает?

Участница. Мне понравилась динамика между мужчинами и женщинами и то, как они работали вместе на долгосрочную перспективу. Сегодняшние правительства мыслят краткосрочно – на четыре года вперед, до следующих выборов.

Гэри. Даже не настолько. Они думают лишь о том, выберут ли их в следующие десять секунд.

Участница. Да, конечно. Я просто подумала, что об этом стоит упомянуть, потому что мы много говорили о динамике между мужскими и женскими энергиями. Я уверена, что когда-нибудь мы тоже до этого дойдем.

Гэри. Давайте немного вернемся назад. То, что вы описываете – это не динамика. Это созидание. Динамика – это определенная точка зрения: «Все должно быть вот так, и мы не можем этого изменить».

То, что описываете вы – это созидание. Это то, что создавалось бы, если бы люди были готовы функционировать, исходя из большей реальности, из более широкой, глобальной перспективы. Люди не заглядывают в будущее достаточно далеко, чтобы понять, что будет создавать ими созданное. Я же это делаю. Я смотрю, что будут создавать люди с помощью сделанного ими выбора. Среди вас нет ни одной, кто не обладала бы способностью видеть возможности более широкие, нежели их способны видеть 90 % окружающих вас людей. Однако вместо того, чтобы выбирать это, вы пытаетесь снова вернуть себя в эту реальность, выбирая человека, который сделает вашу жизнь идеальной, или выбирая восстановление семьи, которое сделает вашу жизнь идеальной, или что-то другое, что сделает вашу жизнь идеальной.

А что если бы вы создавали и генерировали за рамками этой реальности? Все, что не позволяет этому проявиться, помноженному на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Какую физическую актуализацию создания будущего за рамками будущего этой реальности вы сейчас способны создавать, генерировать и устанавливать? Все, что не позволяет этому проявиться, помноженному на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Участница. Когда вы проговорили это очищающее утверждение, я чувствую себя намного более легкой. Более азартной.

Гэри. Это не азарт, потому что азарт – это то, что вы используете, чтобы выбраться из своих депрессий. Это – энтузиазм жизни.

Участница. Да, я поняла. Вы умеете гораздо лучше описывать энергию с помощью слов.

Готовность видеть будущее

Участница. Ранее вы сказали, что готовы видеть будущее, лежащее далеко за пределами того, что готовы видеть другие люди. Вы можете рассказать о том, как все это выглядит в вашей и нашей Вселенной?

Гэри. Ну, моя Вселенная – это осознание того, что будут делать люди – и не будут иметь никакой точки зрения по этому поводу. К примеру, одна женщина, которая проявляла в Access Consciousness большую активность, вдруг ушла от нас. Я знал, что это произойдет, еще за год до того, как она ушла. Я видел, что она собирается для себя создавать и что она будет с этим делать – и надеялся, что она не сделает этот выбор. Но она его сделала. Я посмотрел на это и сказал: «Создаст ли это негативный результат в моей реальности?». Нет.

Вы должны посмотреть на тот выбор, который делают другие люди, и на то, какое влияние он окажет на вашу реальность. Задайте вопрос: «Это изменит мою реальность? Изменит? Да. Повлияет на нее негативно? Нет. Это расширит мою повестку дня? Да. Знаю ли я, каким образом? Нет. Но я готов задать вопрос о том, что будет проявляться, вместо того, чтобы приходить к умозаключению или решению или решимости по поводу того, что я буду с этим делать». Я ответил на ваш вопрос?

Комфорт не имеет ничего общего с осознанностью

Участница. Да, спасибо! А как с этим связан дискомфорт тотальной осознанности?

Гэри. Комфорт не имеет никакого отношения к осознанности. Комфорт касается решений, суждений, умозаключений и выкладок, которые делают ваш выбор правильным. Дискомфорт - это жить в выборе, комфорт – это жить в умозаключении.

Участница. Вы можете рассказать о том, как это связано с отсутствием точки зрения и осознанием всего?

Гэри. Если у вас нет точки зрения, вы можете осознавать все. Если у вас есть точка зрения, вы исключаете из своей осознанности все, что не соответствует вашей точке зрения. И когда вы это делаете, вы отдаете этому умозаключению всю свою силу. Вы делаете своим гуру не выбор или возможность, а это умозаключение.

Я могу взглянуть на что-либо, к примеру, на выбор, который сделала эта женщина, ушедшая из Access Consciousness. Я предпочел бы то же самое? Нет, но это ее выбор, и я позволяю ей быть в этом выборе. Он создаст все, чего она ожидает? Нет. Однако если она хочет разрушить себя или создать для себя проблемы, я должен доверять этому выбору. Это ее выбор, и она должна это сделать. Я готов позволить людям умереть, если таков их выбор. Если человек делает то, что его убивает, я позволю ему это делать. Я не буду его останавливать. Почему? Потому что это – его выбор, а не мой.

Участница. Если только он не задаст вам вопрос, Гэри?

Гэри. Да, если он не задаст мне вопрос. Однако большинство людей, которые себя разрушают, не задают вопросов. Они избегают вопросов, потому что вопросы могут подвергнуть сомнению решения, суждения, умозаключения и выкладки, которыми они пользуются для создания тех умозаключений, к которым они приходят, и решений, которые они принимают.

Участница. Когда вы поняли, что та женщина собирается уйти, вы спросили: «Повлияет ли это на меня?». Вы не делали умозаключений. Вы не сказали «Теперь мне нужно это исправить или заставить ее изменить свое мнение». Вы поступаете не так, как я. Когда я воспринимаю что-то в будущем, я приступаю к действиям.

Гэри. Вместо осознанности вы предпочитаете действие. Вы готовы к тому, чтобы иметь мир «делать-делать», а не мир «быть-быть».

Участница. Иногда энергия или реальность не является негативной, однако вы знаете, что счастливого конца ожидать не приходится. Но тем не менее вы позволите человеку продолжать делать то же самое, если его действия не будут влиять на сознательность?

Гэри. На сознательность нельзя повлиять, чего бы вы ни делали. Оказал ли ее уход негативное влияние на сознательность, над которой я работаю? Нет. Потому что она всегда будет делать то, что будет делать.

На днях я разговаривал с одним человеком о системе поддержки наших фасилитаторов для расширения Access Consciousness. Я должен внедрить эту систему, но у меня пока нет всех кусочков пазла. Я решил, что для начала возьму пять или шесть человек и поработаю с ними, пока не создам систему, которая будет функционировать.

А потом один человек позвонил мне и спросил: «А почему вы исключили меня?».

Я сказал: «Я вас не исключал. Мне нужен человек, который будет следовать инструкциям и двигаться в нужном направлении, чтобы мы могли внедрить эту систему. Единственное, что я о вас знаю – это то, что вы не будете ни за кем следовать. Вы всегда будете делать то, что вам вздумается».

Этот человек засмеялся и сказал: «Да, я такой и есть!».

Можете быть правым – или можете быть легким

Участница. Очень часто мне хочется задать вам такой вопрос: «Какая осознанность у вас есть на мой счет, которая могла бы буквально взорвать мою Вселенную и расширить мою осознанность?».

Гэри. В какой-то степени вы приняли множество решений и умозаключений по поводу вашей жизни, которые работают. Да или нет?

Участница. Да.

Гэри. А что если вам пришлось бы от них отказаться? От всех до единого?

Участница. Я ощущаю по этому поводу легкость.

Гэри. Да, но вы не стали бы это выбирать.

Участница. Я не стала бы выбирать легкость?

Гэри. Нет, потому что у вас есть выбор. Можете быть правой – или легкой.

Участница. У меня такое ощущение, что я отвечу: «Да, я бы от нее отказалась».

Гэри. Не нужно вводить себя в заблуждение. Будьте реалисткой. Что истинно? Задайте вопрос: «Что бы я предпочла – легкость или правоту?». Будьте с собой предельно честны. Единственный способ создания вашего будущего – это честность по отношению к себе.

В какой-то момент Access Consciousness развивался не столь успешно, как мне хотелось бы. Когда на это смотрел, я был с собой предельно честен. Я внес изменения в работу фасилитаторов баров. Я отказался от всех роялтиз, которые они должны были платить, что идет вразрез с тем, как делаются дела в этой реальности. Я убрал необходимость платить мне за какие-то вещи, сделав взамен необходимостью быть более сознательным. Каждый раз, когда кто-то делает бары, 300 тысяч людей освобождаются от того, от чего в данный момент освобождается этот человек. Это и была моя первоначальная цель создания Access Consciousness – создание свободы для каждого на этой планете. Я все еще работаю над этой целью.

Участница. То есть у меня нет цели?

Гэри. Да, у вас нет цели. Вы пришли к умозаключению, что вы достигли того, что планировали достичь.

Участница. Но я все же задаю вопросы.

Гэри. Вопрос, который вы не готовы себе задать, звучит так: «Что бы мне действительно хотелось создавать как мою жизнь? Речь идет о жизнеспособном будущем. Вы должны задать вопрос: «Если я это выберу, какой будет моя жизнь через пять лет?».

У вас не получится иметь определенную точку зрения и умозаключения, а сейчас вы стремитесь именно к этому. Вам нужно осознание энергии. Когда вы это выберете, исходя из этого вы сможет творить и генерировать больше.

Участница. Что мешает нам видеть будущее с большей легкостью?

Гэри. Вы купились на точку зрения этой реальности. Если вы покупаетесь на точку зрения этой реальности, то вы должны быть маленькой женщиной, которая постоянно беременна и без конца готовит еду для своего мужчины. Вам такое понравится?

Участница. Нет уж! Я уже пробовала!

Гэри. Да. У вас должно быть больше готовности стать завоевателем мира и создателем будущего.

Участница. То есть дело просто в том, что мы покупаемся на истории этой реальности?

Гэри. Да. Эта реальность – не шутки. Стоит ли ее любить? Нет. Можно ли с ней смириться? Да. Я хочу именно этого? Нет. Вы хотите именно этого? Скорее всего, нет. Но какой у вас есть выбор?

Участница. Какой у меня выбор? Нечто иное?

Гэри. Вот к этому вы и должны быть готовы – нечто иное.

Какую физическую актуализацию создания будущего за рамками этого будущего вы сейчас способны создавать, генерировать и устанавливать? Все, что не позволяет этому проявиться, помноженному на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Завоевание vs. Исключение

Участница. Я путаю завоевание и исключение. Вы можете пояснить?

Гэри. В прошлом когда кто-то завоевывал страну, у него был выбор. Он мог убить всех ее жителей и захватить страну, или же включить всех этих людей в свою реальность и использовать их, чтобы создать нечто большее.

Участница. У меня – первый вариант.

Гэри. Всех поубивать?

Участница. Да, мне кажется, именно так.

Гэри. Хорошая новость – вы получаете страну. Она будет только вашей, однако вам не с кем будет играть.

Участница. Да, я это уже заметила.

Гэри. Служит ли это вашим лучшим интересам?

Участница. Совсем нет. Вы можете, пожалуйста, помочь мне это изменить?

Гэри.

Какую глупость вы используете для создания завоевания как способа исключения – вы выбираете? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Очевидно, что подобным образом поступаете не только вы.

Участница. Спасибо!

Участница. Верно ли, что когда люди стараются доказать свое превосходство, на самом деле они полагают, что они хуже всех остальных? Или они пытаются доказать обратное? Это и есть ложь о том, что любой человек либо лучше, либо хуже нас?

Гэри. Ни один человек ни лучше, ни хуже других – все разные! Я никого не считаю лучше или хуже себя. У всех нас разный опыт и разная осознанность. Моя точка зрения такова:

- Какими твоими знаниями я могу воспользоваться для себя?
- Какими твоими знаниями я могу воспользоваться для других?
- Какие свои знания ты мне пока не показал?

«Как доказать свой вклад?»

Участница. У меня затык. Мне нужно написать очень длинное эссе для своего адвоката о том, как я провела последние 13 лет жизни со своим мужем, чтобы доказать свой вклад в отношения и в бизнес и получить больше, чем тот 31%, который он мне предлагает. Я написала уже половину и мне хотелось бы знать, что я могу сделать по-другому или чем иным я могу быть, чтобы доказать свой вклад. Я не могу облечь свой вклад в слова, чтобы всем было понятно.

Гэри. «Сказка может стать былью». Если вы хотите, чтобы люди вам поверили, вам придется написать сказку.

Участница. Но мне нужно сделать лишь то, что от меня требуется.

Гэри. Вы пытаетесь рассказать правду. А вы расскажите сказку, на которую люди с удовольствием купятся.

Участница. Что это значит?

Гэри. Вот поэтому я и напомнил вам про эту песню. Держите ее в уме – и начните писать сначала.

Участница. Вы имеете в виду, что мне нужно написать сказку о том, чего не было?

Гэри. Вам нужно написать сказку о том, как сильно вы его любили и как много вы потеряли. Как вы делали все, чтобы его поддержать, и напишите обо всех тех долгих разговорах, которые вы вели, чтобы показать ему, какой он замечательный.

Участница. Я так и писала. Почему же я застряла?

Гэри. Вы решили, что это сказка, а не реальность. Вы должны быть способны написать такую сказку, чтобы люди вас услышали.

Участница. Хорошо.

Гэри. Все, что поднялось и опустилось, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Быть тем, что для вас истинно

Участница. Иногда я веду себя по отношению к окружающим более напористо, чем хотела бы. Не уверена, оставить ли все как есть или нужно что-то менять. У меня часть сжимается горло. Что это?

Гэри. Это – ваше осознание того, куда не готов идти весь остальной мир. Каждый раз, когда вы открываете пространство возможностей, вы будете чувствовать и ощущать актуализацию ограничений других людей.

Вы должны быть готовы быть тем, что для вас истинно. Если кто-то о чем-то меня спросит, я не буду лгать. Я скажу правду. Я не стану уклоняться от ответа, потому что я заметил: каждый раз, когда я уклоняюсь от ответа и не говорю людям все как есть – это то же самое, что солгать им. А мне неинтересно лгать людям.

Участница. Есть ли что-то, что помогло бы мне понять, что, кому, как и когда говорить?

Гэри. Задайте вопрос: «Какую глупость я использую для создания нехватки молчания, которую я выбираю?».

Вы можете ничего не говорить, однако ваши мысли будут звучать достаточно громко. Наряду со всем прочим, вам необходимо обрести ясность и легкость молчания. В 98 процентах случаев молчание даст вам больше контроля над людьми, чем разговоры.

Быть в раскладе собственной жизни

Участница. Вы можете подсказать мне, что я делаю, чтобы разрушить свою жизнь, житье и реальность и что, если бы я это изменила, позволило бы мне создать для себя жизнеспособную реальность?

Гэри. Дело не в том, что вы делаете, а в том, чего вы не делаете. Вам нужно спросить:

Кем я могу сегодня быть или что я могу сделать, чтобы изменить свою жизнь и будущее на жизнеспособную реальность – навеки веков? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Дело не в том, что вам нужно сделать или чем нужно быть, а в том, что вы будете выбирать. Большинство из нас не имеют об этом никакого понятия. Истина: какую долю своей жизни вы создали, основываясь на себе самой?

Участница. Ноль процентов.

Гэри. Примерно так же функционируют и все остальные. Одна леди, которая помогала нам в Access Consciousness, немного напутала. Я сказал ей: «Люди обычно все путают, когда им не хочется что-то делать. Скажите правду: вы больше не хотите работать в Access?».

Она ответила: «Нет, не хочу».

Я спросил: «А что вы хотите делать? Какой вы хотите видеть свою жизнь?».

Она ответила: «Понятия не имею».

Я ответил: «Это потому, что всю свою жизнь вы посвятили родителям, бабушке, своему мужу и своему будущему – но в ней не было ничего для вас. Как случилось, что в раскладе вашей собственной жизни нет вас?». Я не хочу сказать, что то же самое касается всех участниц этого занятия!

Какую глупость вы используете для создания выдумки и искусственной интенсивности небытия в раскладе собственной жизни, которую вы выбираете? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Соблазните их, научите их – и позвольте идти своим путем

Участница. Однажды вы сказали по поводу мужчин: «Соблазните их, научите их – и позвольте идти своим путем». Возможно, я неправильно поняла и вы имели в виду «преподайте им урок», и хотя иногда это действительно необходимо, я не уверена, что вы имели в виду именно это. Вы можете объяснить и расширить это более подробно?

Гэри. «Соблазните их, научите их – и позвольте им идти своим путем» - это идея о том, что на самом деле вы не хотите отношений. Вам просто хочется вместе с кем-то повеселиться. «Научить их» - это значит научить всему, что сделает мужчину лучше, а не преподавать ему урок.

Участница. А отрезать мужчине яйца и повесить их себе на стену как трофей – это неправильно?

Гэри. Ну, это круто, однако если вы это сделаете, скорее всего, к вам будет приходить не так много мужчин. Если они увидят у вас на стене яйца, им не хочется иметь с вами никаких дел. Это то, что вы хотите создать в отношении мужчин? Такое будущее вам хочется иметь?

Смотрите на это так. Задайте вопрос: «Если я выберу отрезать этому мужчине яйца – какой будет моя жизнь через пять лет? Она расширится или сократится? Если я выберу оставить яйца этого мужчины при нем, буду ласкать и гладить их и использовать его так, как мне захочется – какой будет моя жизнь через пять лет? Она расширится или сократится?». Почувствуйте энергию и поймите для себя сами.

Реальные прагматики: начните с выбора

Участница. Вы можете рассказать о том, что значит быть прагматиком и четко понимать, что нам действительно хочется создавать и где мы сами делаем себя слепыми?

Гэри. Реальный прагматик – это: начните с выбора. Если я это выберу – какой будет моя жизнь через пять лет? Спросите:

- Если я это выберу, какой будет моя жизнь через пять лет?
- Если я это не выберу, какой будет моя жизнь через пять лет?

Вы начнете энергетически ощущать разницу между выбором и не-выбором, и медленно, но верно вы начнете выбирать то, что будет для вас работать. Вы начнете понимать, какой сделает вашу жизнь через пять лет каждый ваш выбор.

Вы можете иметь всю энергию этого – но быть не в состоянии дать ей определение. Вам нужно перестать пытаться дать определение тому, какой вы хотите видеть свою жизнь. Люди говорят: «Я хочу иметь миллионы долларов, хочу делать это, хочу делать то».

«Хочу делать это» - это не то же самое, что созидание и генерирование.

Генерирование, созидание и установление

Участница. Какую роль в этом играет функциональность и установление? Когда вы задаете вопрос: «Если я это выберу – что это создаст?», то что происходит, чтобы это актуализовалось?

Гэри. Вы должны задать вопрос. Он даст вам представление об энергиях, из которых вы хотите создавать. *Генерирование* – это энергия, которая дает чему-то начало, *созидание* – это когда вы актуализируете это, а *установление* – это то, что вы делаете для создания платформы, на которой можно будет выстроить еще больше.

Я даю вам систему, с помощью которой вам станет ясно, что вы можете создать. Это не будет когнитивная Вселенная. Если бы вы могли создать Вселенную, основываясь на когнитивной точке зрения – вы сделали бы это еще сто лет назад.

Вы должны признать: ясность исходит из осознанности, которую вы создаете вокруг того, что создает ваш выбор. Выбор – это источник созидания. Он, а не решения, суждения, умозаключения и выкладки. Если вы пытаетесь функционировать из решений, суждений, умозаключений и выкладок, вы функционируете из суждений, а не из возможностей.

У вас есть два варианта выбора. Вы можете купить этот стул – или можете продать этот стул. Какой будет ваша жизнь через пять лет, если вы купите этот стул? Какой она будет, если вы его продадите? Вы можете ощутить разницу в энергии того, что будет создаваться.

Не отказывайтесь от своей осознанности в пользу умозаключения. Воспользуйтесь этим процессом:

- Если я это выберу, какой будет моя жизнь через пять лет?
- Если я это не выберу, какой будет моя жизнь через пять лет?

Вы можете почувствовать разницу между выбором, который ощущается как более экспансивный, и выбором, который ощущается как сужающий. Чтобы создать жизнеспособное будущее, научитесь осознавать разницу в энергиях того, что будет создаваться вашим выбором.

Вы учитесь создавать с помощью сделанного вами выбора, потому что каждый выбор что-то создает.

Если вы – женщина-воин, которая выходит на битву за создание жизнеспособного будущего, то ваш мир будет другим. Вы должны быть готовы взглянуть на это и быть этим - а потом перевернется и все остальное. Поймите, что создает ваш выбор.

Ладно, леди, на сегодня хватит. Пожалуйста, идите и будьте теми женщинами, какие вы есть – женщинами, которые могут создавать жизнеспособное и удивительное будущее. Это – ваш дар человечеству.

11. Оставаться в силе выбора и осознанности

Каждый раз, когда вы отдаете свою силу не осознанности, вы приглашаете в свою жизнь демона.

Гэри. Леди, привет! Давайте поговорим о том, что такое демоны и какое отношение они имеют к вам, женщинам-воинам, которые выходят на битву за создание жизнеспособного будущего.

Демоны

Демон – это любая сущность или что-либо другое, желающая обрести толику контроля над вашей жизнью. Каждый раз, когда вы отдаете свою силу чему-либо иному, нежели осознанность, вы приглашаете в свою жизнь демона. Если вам нужны отношения, в которых мужчина будет заботиться о вас, а вы будете следовать за ним - вы приглашаете в свою жизнь демонические энергии, потому что для того, чтобы быть последователем, вам необходимо отказаться от себя и своей осознанности. Демоны и сущности хотят, чтобы вы стали последователем, и это – один из способов их пригласить. К счастью, у вас не очень хорошо получается быть последователями. Вы не очень-то умеете идти на три шага позади мужчины.

Другой способ пригласить демонов – отдать свою силу умозаключению, потому что умозаключение – это противоположность осознанности. Когда у вас есть какая-то точка зрения, вы исключаете из своей осознанности все, что ей не соответствует. Вы отдаете свою силу не осознанности, а суждению.

Когда у вас нет точки зрения, вы способны осознавать все.

Вы отдаете свою силу и тогда, когда отказываетесь от собственной осознанности в пользу чьей-то чужой.

Участница. Я не слишком хорошо представляю себе, что такое демоны. Вы можете пояснить?

Гэри. Кому или чему вы отдаете свою силу?

Участница. Другим людям.

Гэри. Неужели? Мне так не кажется.

Участница. Умозаключению.

Гэри. Умозаключение – это одно. Деньги – это второе. В вашей жизни присутствуют демоны умозаключения, которые говорят вам, что делать или что у вас проблема с деньгами. Они говорят вам, что необходимо прийти к какому-то умозаключению.

Чтобы вы могли начать контролировать свою жизнь, вы должны научиться признавать, когда вы приглашаете в нее демонов. Демоны подсказывают вам все те правильные вещи, которые нужно сделать и сказать. Они пытаются вас заставить отказаться от вашей жизни в пользу того выбора, который сделают они. Каждый раз, когда вы приходите к умозаключению, вы приглашаете демонов умозаключения, которые присмотрят за тем, чтобы вы пришли к правильному умозаключению и заключили, что оно правильное.

Участница. А что нужно, чтобы выполнить очищение везде, где я позволяю демонам обрести контроль над моими отношениями и сексом? Что нужно, чтобы убрать меня от тех демонов, которые разрушают мою дружбу и секс с мужчинами?

Гэри. Вот процесс:

Какую глупость вы используете для создания выдумки, искусственной интенсивности и демонов, от которых вас нужно избавить – вы выбираете? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Это работает!

Какая доля мыслей, чувств, эмоций, секса и отсутствия секса – это на самом деле Вселенная демонов, откуда вас нужно избавить? Достаточно большая. Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Всех демонов, связанных с бытием женщиной, бытием женственной, бытием la femme, которые требуют от вас, чтобы вы принижали себя – попросите их сейчас вернуться туда, откодь они пришли, и никогда не возвращаться ни к вам, ни в эту реальность на веки веков? Все, что не позволяет этому проявиться, помноженному на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Вы создаете демонов, а не выбор

Вы предпочитаете иметь *демонов* того, что значит быть женщиной, а не выбор того, что значит быть женщиной. Вы должны признать, что находитесь в том месте, где вы, женщина – это человек, который отправляется на битву за создание будущего. Если вы это поймете, вашей целью в жизни будет стать футуристом, а не человеком, который является следствием прошлого,

как будто это и есть создание будущего. Во всем, что существует в мире, вы создаете демонов женственности, ухода за женщинами и женского воплощения.

Сколько демонов женского воплощения вы можете сейчас разрушить и рассоздать и вернуть туда, отколь бы они ни пришли, чтобы они никогда не вернулись ни в эту реальность, ни к вам во веки вечные? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Участница. В своем очищающем утверждении вы сказали: «Вернуться туда, отколь бы они ни пришли, и никогда не возвращаться ни ко мне, ни в эту реальность во веки веков». Что означает «отколь»?

Гэри. Это – устаревшее слово, обозначающее «откуда». Место, откуда вы пришли.

А что если не существует более мощного источника силы, чем вы?

Участница. Вы можете объяснить, что такое «Земля, где доминируют демоны»?

Гэри. Все, что создает силу демонов - это суждение. У демонов не будет никакой силы, если вы не будете соглашаться и соответствовать или сопротивляться и реагировать на их суждения. Их задача заключается в том, чтобы усиливать суждения до тех пор, пока вы не окажетесь в месте, где вы откажетесь от всей своей силы и мощи в пользу их точки зрения. Каждый раз, когда вы функционируете исходя из суждения о том, что правильно, а что неправильно, вы приглашаете в свою жизнь демонов, чтобы доказать правильность вашей точки зрения. Когда у вас нет точки зрения, то нет и правильного или неправильного и не может быть демонов суждения, которые бы усиливали или расширяли вашу неправоту в любом виде или форме.

Сколько энергии вы тратите для создания своей неправоты, которая означает доминирование на Земле демонов суждений? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Какую глупость вы используете для создания абсолютной выдумки и тотальной искусственной интенсивности Земли, которая является источником демонов и где доминируют демоны, которую вы выбираете? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Люди верят, что демоны – это источник силы

Участница. Я много работаю с женщинами-людьми. Такое ощущение, что они подлые: чтобы получить то, чего им хочется, они готовы лгать и обманывать. Это демоны?

Гэри. Гуманоиды признают демонов теми, кто они есть. Однако люди верят, что демоны – это источник силы. Женщинам-людям хочется оказаться в месте, где они тем или иным способом смогут контролировать мужчин. Они посвящают свою жизнь тому, чтобы приглашать демонов для контроля над мужчинами. Кто из вас приглашал демонов, которые создадут контроль над мужчинами?

Вы сейчас готовы потребовать, чтобы эти демоны вернулись туда, откодь они пришли, и никогда больше не возвращались ни к вам, ни в эту реальность? Все, что не позволяет этому проявиться, помноженному на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Леди, моя цель – довести вас до той точки, где у вас не будет суждений ни по поводу себя, ни по поводу всего, что вы выбираете. Она заключается в том, чтобы привести вас в место, где вы обретете полное осознание того, как ваш выбор создает ваше будущее, потому что вы – источник, создающий будущее, какого никогда раньше не существовало на этой планете – если только вы, блин, будете выбирать! Вы продолжаете пытаться не выбирать, как будто ждете, чтобы кто-то пришел и выбрал за вас и сказал вам, что делать. Я всех вас люблю, и любая из вас способна за кем-то следовать. Так какого же черта вы следуете не за собой, а за кем-то другим? Почему вы пытаетесь найти мужчину, за которым вы могли бы пойти – или любого человека, за которым вы могли бы пойти? Хорошая новость заключается в том, что я никогда не позволю вам идти за мной, потому что я буду от вас убегать, и как бы быстро вы ни бегали, вам никогда не удастся меня догнать!

Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Участница. А у меня с недавних пор поднимается вот что: последние четыре триллиона лет я загружала демонов работой. Их работа заключалась в том, чтобы удерживать на месте суждения, контроль и точки зрения. А теперь я говорю: «Заберите с собой всю ту работу, которую я вам дала, и никогда не возвращайтесь!».

Гэри. Вы должны сказать: «Вернитесь туда, откодь вы явились, никогда не возвращайтесь ко мне или в эту реальность во веки веков».

Участница. А для меня демон – это всегда была какая-то маленькая черная фигура или что-то в этом роде. А сейчас мне кажется, что демон – это суждение.

Гэри. Да, это суждения, которые вы создаете. Если вы считаете демонов маленькими черными фигурками или красными фигурками с рогами и хвостом и тому подобное, вы соглашаетесь с этой реальностью. Вы настаиваете на том, что в этой реальности существует истина по поводу демонов.

Участница. Когда я подобным образом смотрела на демонов, я не могла понять, где приглашала их в свою жизнь и где я их использовала. Теперь с этими демонами связана совершенно другая энергия, и я вам за это очень признательна.

Гэри. Вы приглашали их в свою жизнь, полагая, что именно так вы обретаете над чем-то власть. Однако истинная власть над чем-либо – это полная осознанность. А что если не существует источника силы более великого, чем вы?

Все, что не позволяет этому проявиться, помноженному на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Вы приглашаете демонов с помощью суждений

Участница. Когда вы ранее со мной говорили, у меня поднялся целый ворох энергий. Это было ощущение «Не затыкайте мне рот!». Это было ощущение «Вы меня не слушаете. Вы неправильно меня понимаете». Это было так странно.

Гэри. У вас есть ощущение, что вас неправильно понимают?

Участница. Да.

Гэри.

Везде, где вы решили, что означает «не понимают», вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Вся идея понимания заключается в том, что кто-то должен встать под вас и поддерживать вас (обыгрывается слово «understand»: «under» - «под», «stand» - «стоять» - *Прим. перев.*). Вам нравится стоять на головах у людей?

Участница. Да нет, не особо.

Гэри. Да еще и на высоких каблуках!

Участница. Вау! Теперь я вижу: все мои вопросы были направлены на то, чтобы заставить вас согласиться с правильностью моих суждений обо мне!

Гэри. Так и есть. К сожалению, никаких суждений насчет вас у меня нет, поэтому мне сложно согласиться с вашими суждениями.

Участница. Когда я взаимодействую с людьми, я обращаю внимание на их суждения, которые соответствуют чему-то во мне, чтобы я могла на них рассердиться.

Гэри. Нет – чтобы вы могли рассердиться на себя саму. Вы полны решимости увидеть свою неправоту?

Участница. Я начала осознавать, что у меня есть эти суждения.

Гэри. Все, что вы сделали, чтобы создать это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Какую глупость вы используете для создания абсолютной выдумки и тотальной искусственной интенсивности Земли как источника демонов и Земли, где доминируют демоны, которую вы выбираете? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Участница. Недавно я выбрала один проект, и с ним связано очень много работы. Но я не выполнила эту работу в срок и начала ощущать свою неправоту. Сейчас, слушая ваши слова, я осознала, что осуждала себя за то, что была неправа.

Гэри. Позвольте мне задать вам вопрос. В чем польза от вашего осуждения себя?

Участница. Ее нет.

Гэри. Нет, какая-то польза должна быть, иначе бы вы этого не делали. Суждение – это ваш способ пригласить демонов. Вот почему люди судят других. Люди используют осуждение в адрес других для того, чтобы обрести над ними власть. Они обретают контроль над другими людьми, используя суждения и приглашая демонов, которые будут создавать этот контроль. Осуждение себя – вот как вы создаете приглашение.

Все те места, где вы судили себя, чтобы пригласить демонов, вы готовы разрушить и рассоздать их все и вернуть отправителю? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Какой бы вы хотели видеть свою жизнь, если бы не разменивались на суждения?

Участница. Наслаждение.

Гэри.

Сколько энергии вы используете для создания пользы от разменивания на суждения? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Вы размениваетесь на суждения.

Участница. А что нужно изменить, чтобы я больше этого не выбирала?

Гэри.

Какую глупость вы используете для создания выдумки, искусственной интенсивности и демонов разменивания на суждения, которые вы выбираете? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Участница. В этом очищающем утверждении вы сказали «искусственная интенсивность». А что это такое?

Гэри. Подумайте о том, кто вас судит. Какая доля этого суждения интенсивна? Небольшая? Все оно? Или больше?

Участница. Все.

Гэри. Вы полагаете, что эта интенсивность более ценна, чем осознанность.

Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Участница. Гэри, когда я вижу, как работаете вы с Дейном, я все больше и больше осознаю: вы обладаете способностью и терпением давать людям только то, что они способны услышать, даже если вы знаете, чему они на самом деле способны открыться и что они способны принять в этом моменте. Но лишь когда они задают вам вопросы, открывается окно к пониманию того, куда они готовы идти.

Гэри. Да, я готов смотреть в то будущее, которое вы готовы иметь.

Участница. На основании тех вопросов, которые мы задаем?

Гэри. Да.

Участница. Когда люди задают вопрос, я пытаюсь дать им весь мир.

Гэри. Вы пытаетесь прийти к заключению по поводу того, что вы можете им дать, и это позволит им судить вас так, как, по вашему мнению, вы того заслуживаете.

Участница. Чтобы я считала себя полезной?

Гэри. Это означает: для вас ценно ваше суждение о себе.

Участница. Каким бы ни было это суждение – где я себя ограничиваю? Я ощущаю тяжесть.

Гэри.

Какую ложь вы делаете более реальной, чем себя? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

«Отсутствие точки зрения» - это просто выбор

Участница. Можно ли выбрать не иметь точки зрения, и чтобы это стало больше, чем решения, суждения, выкладки и умозаключения?

Гэри. Да.

Участница. Это просто выбор?

Гэри. Да, это просто выбор.

Что вы создаете как выбор и что выбором не является, но если бы вы не создавали его как выбор, он актуализовался бы как полная осознанность? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and ROC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds, оно актуализировалось бы как полная осознанность?

Участница. Какие варианты выбора нам доступны для создания совершенно иного будущего?

Гэри. Нам доступно огромное множество вариантов выбора. Проблема заключается в том, что мы тратим всю свою жизнь, пытаясь приспособиться ко Вселенной, где нет выбора, Вселенной, пораженной демонами – в этой реальности это значит быть реальным. А что если бы вам больше не нужно было быть реальными в этой реальности? Какой выбор у вас был бы в этом случае?

Участница. Процесс, который вы только что проделали, создал в моем теле такое огромное пространство! Через свое тело я осознаю сокращение чьей-то чужой Вселенной, не своей.

Гэри. А что если это будет не «через» ваше тело, а «с» ним?

Участница. А в чем разница?

Гэри. «Через» ваше тело – это значит, что у вашего тела есть осознанность, которой нет у вас. «Со» своим телом – это когда вы расширяете то, что осознаете вы и ваше тело.

Участница. Этот процесс расширил то, что осознаю я и мое тело. И это так круто! Спасибо!

Участница. Это и есть «больше пространства для будущего»?

Никогда никого и ничего не ждите

Гэри. Да, именно это и нужно, чтобы обеспечить пространство для будущего.

Вот вам пример. Нам придумали прекрасный логотип, и теперь мы пытаемся понять, сделать ли все логотипы одинаковыми или же у каждого должен быть свой логотип. Люди не идут вперед.

Они ждут, пока все само собой разрешится. Я же постоянно говорю: «Никогда никого и ничего не ждите».

Вам нужно это понять. Если вы собираетесь создавать будущее, не нужно никого ждать, потому что в этом случае вы создаете, основываясь на временных рамках будущего другого человека, а не на рамках своей осознанности.

Участница. Когда вы сказали «Никогда никого не ждите», я осознала, насколько я исчезаю, когда мне приходится кого-то ждать.

Гэри. В тот момент, когда вы входите в режим ожидания, вы перестаете существовать. Вы ставите себя на паузу. Это примерно то же самое, как задержать дыхание и ждать, когда же можно будет вдохнуть в следующий раз. Это работает? Нет.

Когда люди чего-то ждут, они пытаются сделать все правильно. Это суждение. Все, что они выбирают – это сделать все правильно. Но это слишком медленно.

Недавно нам пришлось работать с двумя художниками, а когда вы имеете дело с художниками, ничто и никогда не будет правильным или идеальным, что бы вы ни делали. Всегда можно что-то улучшить. Художники никогда не живут в вопросе. Они всегда живут в умозаключении относительно того, как все должно быть, или они судят, что все получилось не так, как должно было бы быть.

Я никогда никого не жду. Я просто продолжаю творить. Я говорю: «Знаете что? Все замечательно, поехали!».

Если вы замедляетесь, это значит, что вы проживаете свою жизнь во Вселенной правильного поведения этой реальности. Правильное поведение этой реальности – двигаться как можно медленнее, чтобы не гнать волну. Однако вы – люди, которые гонят волну. Когда вы были детьми и залезали в ванну, вы плескались так, что вода выливалась на пол. Спокойно сидеть в ванне? Нет, не такая у вас была точка зрения. «Как забавно! Надо сделать так, чтобы все пришло в движение!» - вот как вы думали. Для большинства из вас стоять спокойно – это не реальность, и тем не менее если вы можете стоять неподвижно – вы это делаете. Но проблема в том, что вы не можете так жить. Никогда никого не ждите. На старт, внимание, марш – и пошли создавать! Если вы ждете, то вы исключаете себя из процесса существования до тех пор, пока кто-то другой не закончит то, чем он занимается, и не откроет двери вашему бытию.

Какую глупость я использую для создания того ожидания, которое я выбираю? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Когда вы ждете, вы отказываетесь от своей осознанности в пользу завершенности другого человека. А что если люди, которых вы ждете, так никогда ничего и не завершат? Когда же вам быть? Когда они умрут?

Я знавал людей, которые ждали, пока умрут их родители, чтобы унаследовать их деньги – а родители все жили и жили. Когда детям наконец удавалось заполучить эти деньги, оказывалось, что денег гораздо меньше, чем они ожидали. На самом деле в их жизни ничего не создалось – и они злились на родителей, у которых оказалось так мало денег! Зачем же ждать момента, когда можно будет начать создавать свою жизнь, основываясь на наследстве или на том, что вы получите, когда получите? Почему бы не создавать свою жизнь прямо сейчас и не получать удовольствие?

Чего вы ждете? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать?
Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Я знавал людей, которые ждали выхода на пенсию, полагая, что как только они выйдут на пенсию, то все будет хорошо. Один мой друг послал мне такую шутку: «Пенсионера спрашивают: «Чем ты занимаешься после выхода на пенсию?». А тот отвечает: «Ну, по профессии я инженер-химик, и сейчас мне больше всего нравится превращать пиво, вино и виски в мочу. Это вызывает у меня ощущение глубокого удовлетворения и душевного подъема. Я делаю это каждый день – и наслаждаюсь от всей души!».

Быть футуристом

Участница. А что значит быть футуристом?

Гэри. Чтобы быть футуристом, вы должны быть готовы видеть, на что вы способны, но чего еще не выбрали.

На какое создание будущего, которое вы пока не выбрали, не задали вопросов и не создали такую возможность, вы способны? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Участница. Вы могли бы рассказать о судьбе, духе и предопределении?

Гэри. Если вы собираетесь быть будущим, вы должны быть готовы признать, где вы можете быть судьбой, духом и предопределением. Вы должны быть предвестником будущих возможностей.

Какую глупость вы используете, чтобы не быть предвестником будущих возможностей, которые вы могли бы выбирать? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Участница. А что такое «предвестник»?

Гэри. Предвестник – это тот, кто способен актуализировать то, что может существовать. Вы – предсказатель того, что будет.

Участница. Вопрос «Если я это выберу, какой будет моя жизнь через пять лет?» изменил весь мой фокус внимания и тот выбор, который я делаю. Я задаю его по отношению ко всему, и я теперь намного лучше осознаю, какой бы я хотела видеть свою жизнь и житье.

Гэри. Совершенно верно. Вот почему нужно задавать этот вопрос. Если вы не будете этого делать, вы создаете то же самое, что создавали в будущем. Вы не смотрите на свою повестку дня, вы не смотрите на то, что позволило бы вам создавать ваше будущее. Вы просто не выбираете его. Это – вопрос с подтекстом. Я даю вам его потому, что вы все равно не будете выбирать. Мне приходится обманом заставить вас быть сознательными. Простите, леди!

Участница. Я фокусируюсь на настоящем, а не на будущем. Я купилась на идею, что я должна присутствовать в моменте. Я должна быть *сейчас*. А как от этого перейти к будущему?

Гэри. Вы должны быть готовы смотреть на «сейчас» и на будущее и признавать, что сделанный вами выбор создает будущее. Вы должны быть готовы создавать будущее. Фокусироваться исключительно на «сейчас» - это значит избегать созидания и генерирования.

Участница. А где же я купилась на идею жизни в моменте?

Гэри. От какого-то козла!

Участница. Я ставила своей целью жить в моменте. Я вас обожаю! Для меня это огромный прорыв! Жизнь в моменте на самом деле тормозит мое будущее!

Гэри. Вам нужно присутствовать и жить, создавая «сейчас» и будущее. Если вы не будете этого делать, то к тому времени, когда вы дойдете до будущего, у вас не будет ничего.

Если вы живете в моменте, не создавая будущее, то когда вы доходите до будущего, вам приходится жить в моменте, чтобы не создавать будущего, поэтому вы можете жить в «сейчас» и решить, что это скорее хорошее «сейчас», нежели плохое. А это означает, что вы живете в суждении. Будущее, которое вы создаете – это суждение. Это для вас работает?

Участница. Нет. Спасибо!

Гэри. Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Участница. Вы можете пояснить, что значит «завоевывать» в контексте созидания и единства?

Гэри. Если вы функционируете из единства и сознательности, «завоевание» означает, что вы побеждаете свои собственные ограничения, но не пытаетесь завоевать других.

В этой реальности завоевание – это всегда получение контроля над другими людьми. Чаще всего это делается с помощью гнева или суждения. То есть суждение и гнев – это два основных источника создания контроля над другими.

Кто из вас посвятил свою жизнь суждениям и гневу как способу контроля обрести контроль над тем и над теми, над кем вы не можете доминировать? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Выбирая реальность

Участница. В настоящий момент для меня все открывается. Я ощущаю, что создаю все свои реальности – ту, которая для меня почти работает, и ту, которая похожа на мою старую реальность.

Гэри. Не «почти». У вас две реальности. А что если бы вы выбрали пойти даже дальше этого?

Участница. Такой азарт!

Гэри. Я бы сейчас хотел создать другую точку зрения. «Азарт» - это идея о том, что вы должны выйти за рамки чего-то и создать *ощущение азарта* – интенсивность, которую вы определяете как азарт. Из унылой безнадеги – в нечто большее.

А попробуйте вместо этого использовать слово «*энтузиазм*». Задайте вопрос: «По поводу чего я ощущаю энтузиазм?», а не «Что вызывает у меня азарт?». Если вы начнете функционировать с позиции энтузиазма, вы будете продолжать изменять и переделывать возможности. Если вы функционируете из азарта – рано или поздно он всегда подходит к концу. Он всегда подходит к концу, потому что азарт – это всегда «из чего-то», а не «во что-то». Энтузиазм – это во всю Вселенную.

Участница. Спасибо, так и сделаю. Но к азарту как-то привыкаешь. Можете дать на этот счет очищающее утверждение?

Гэри. Это - не привыкание, это – дрессировка. Вас научили ощущать азарт. Все считают, что азарт – это какое-то улучшение. Они полагают, что это – выход за рамки ограничений. Для большинства людей этого достаточно. Однако азарт – это не бесконечная возможность.

Все, что вы сделали, чтобы создать азарт как улучшение своих ограничений, а не энтузиазм для создания больших возможностей, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Участница. Гэри, азарт закрепляет суждения? Я повсюду вижу суждения.

Гэри. Азарт поддерживает существование суждений как неотъемлемого элемента того, что вы выбираете.

Участница. То есть старая реальность мне больше не нужна?

Гэри. К сожалению, дорогая, вам придется выбирать. Задайте вопросы:

- Если я выберу эту реальность, какой будет моя жизнь через пять лет?
- А если я выберу другую реальность – какой будет моя жизнь через пять лет?

Вы обретете понимание того, какова на самом деле ваша повестка дня и что бы вы действительно хотели создавать в своей жизни. На этом занятии нет ни одного человека, который когда-либо дерзнул выбрать то, что будет создавать будущее. Вы это заметили?

Участница. Да, и мне это нравится! А это нормально – полностью отказаться от одной реальности?

Гэри. Да – или вы можете отказаться от двух реальностей и найти третью.

Участница. Круто! То есть ничто не реально.

Гэри. Реальность означает, что два или более людей соответствуют и соглашаются с вашей точкой зрения.

Участница. Да я сама себе не соответствую и не соглашаюсь!

Гэри. Вот именно! Я не соглашаюсь со своей точкой зрения и не соответствую ей. Следовательно, у меня нет точки зрения; следовательно, у меня всегда есть выбор. Каждый выбор создает возможность, каждый выбор создает осознанность, и каждый выбор создает иное будущее возможностей. Мне интересно, какой выбор у меня есть и какие возможности я могу создать и генерировать.

Я смотрю на все, что есть в моей жизни, и спрашиваю:

- Ты и дальше хочешь быть в моей жизни?
- Это работает?
- Это позволяет актуализовать то, чем ты хочешь быть и что ты хочешь делать в мире?

Даже когда речь идет о мебели, я оглядываюсь по сторонам и делаю это. Сегодня ко мне домой пришла одна леди, чтобы оценить возможность сфотографировать его для журнала, и она была поражена. Она сказала: «В вашем доме слишком много вещей, мы не сможем здесь фотографировать».

Я понял: им хочется, чтобы все выглядело как можно более разрозненным – именно это покажется им отличной возможностью. Если у вас на полках стоит только какая-то одна вещь, если у вас в доме есть что-то одно и происходит что-то одно, это означает, что вы элегантны.

Она просто пришла в ужас, когда я сказал: «Я люблю антиквариат, так как он – свидетельство тех времен, когда элегантности было гораздо больше, чем сейчас. Люди не любят жить элегантно. Люди любят жить разрозненно». Это ей не понравилось.

Прежде чем уйти, она сказала: «Мы придем к вам осенью – в это время года мы снимаем интерьеры. А наружное пространство у нас летом».

Я подумал: «Вау, а у меня наружное пространство – летом, весной, зимой и осенью. А почему у вас не так?». Я этого не произнес, однако я это осознал, потому что у меня нет никакой точки зрения по поводу чего-либо, а это создает возможности для всего, что угодно.

Поэтому везде, где вы приняли точки зрения, чтобы создавать и исключать то, что могло бы стать возможностью, вы готовы разрушить и уничтожить? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Чтобы создавать то, что она считала приемлемым для людей, которые согласятся и будут соответствовать ее точке зрения, она брала визуально ограниченную реальность. Подобным же образом функционирует и большая часть людей в этом мире. Они исключают будущее как возможность.

Где вы соответствуете и соглашаетесь с чьей-то точкой зрения, чтобы исключить будущие возможности, которые вы могли бы выбирать? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Стать источником более широких возможностей

Участница. Вчера в моей Вселенной произошел какой-то сдвиг, и я ощутила готовность осознавать будущее, сохраняя при этом присутствие в «сейчас», как мы только что говорили. Я начала задавать вопрос: «Какая информация здесь есть, которую можно применить прямо сейчас и которая создаст это будущее?». Вы можете добавить к этому свой вклад?

Гэри. Если у вас нет точки зрения, вы создаете возможность. Каждый выбор создает, а каждое создание что-то актуализирует. Какой выбор вы делаете, какую актуализацию вы выбираете? Что было бы, если бы вы были готовы быть источником больших возможностей?

Какую физическую актуализацию восприятия, знания, бытия и принятия себя как источника больших возможностей вы сейчас способны генерировать, создавать и устанавливать? Все, что не позволяет этому проявиться, помноженному на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Выбор – источник любого созидания

Гэри. Возможность создает еще больше вопросов, выбора, возможности и вклада. Все эти вещи взаимосвязаны, и они – источник создания иной возможности.

Участница. Вы сказали «Каждый выбор создает», и вы задали вопрос «Какую актуализацию вы выбираете?».

Гэри. Выбор – это источник любого созидания. Вот почему я предлагаю вам задать вопрос: «Если я это выберу – какой будет моя жизнь через пять лет?». Вы *делаете* свою жизнь, но вы не являетесь тем *бытием*, которое создает вашу жизнь. Если вы сделаете выбор, основанный на бытии будущим, вы откроете дверь всем тем возможностям, которые вам доступны, любому варианту выбора, какой вы когда-либо видели, любому варианту выбора, который никто никогда не просил вас выбирать.

Ваша семья пытается заставить вас выбирать между *тем* и *этим*. Они говорят: «Можешь взять шоколадное мороженое или ванильное».

Вы говорите: «А я хочу клубничное!».

Вам говорят: «Нет – шоколадное или ванильное!».

Вы говорите: «Нет, я хочу клубничное!».

Вам говорят: «Но ты можешь выбрать шоколадное или ванильное».

И наконец вы говорите: «Ладно, возьму ванильное!» или «Мне по чуть-чуть и того, и другого». Вы создаете «не-выбор» как единственный выбор, какой у вас есть в этой реальности.

Участница. У меня проблема со словом «*выбор*». Я слышу, как вы все это говорите, но у меня в голове это никак не укладывается. Такое ощущение, что вы говорите на другом языке.

Гэри. А что для вас выбор?

Участница. Для меня выбор – это решение. Либо то, либо другое. За ним я ничего не вижу.

Гэри. Это означает, что вы не готовы сделать истинный выбор. Еще до того, как вы сделаете выбор, вы готовы лишь видеть, что еще возможно. Вы застряли в концепции правильного или неправильного выбора. А что если нет правильного и неправильного выбора, а есть только выбор?

Участница. А что это за выбор? Я так поняла, что вы имеете в виду какой-то единственный выбор. А по моему мнению, выбор – это нечто множественное.

Гэри. Если у вас есть множество вариантов выбора, вы должны быть готовы видеть, какой вариант создает будущее, которое будет для вас работать. Вот почему я задаю вопрос: «Если я это выберу, какой будет моя жизнь через пять лет?».

Участница. А если вы не получаете ответа?

Гэри. А ответа и не будет. Цель этого вопроса – не получить ответ. Цель вопроса – осознанность. Вы неправильно понимаете, что выбор – это получение ответа.

Если у нас есть точка зрения, что мы должны задать вопрос, чтобы получить ответ или прийти к какому-либо заключению, решению или суждению, значит, мы пытаемся создавать свою жизнь

как реальность, основанную на умозаклЮчениях. Это не та реальность, в которой вам хотелось бы жить.

Участница. Мне кажется, так и есть.

Гэри. Везде, где вы создали вопрос и выбор как ответ, вы готовы разрушить это и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Участница. Я только что поняла, что мы задаем вопрос «Какой выбор мы можем сделать?», как будто речь идет о *делании*, тогда как на самом деле это скорее означает *быть* выбором.

Гэри. Да, по этой причине я и сказал, что нужно взглянуть на это из другого места. Вы должны спросить:

- Какую вещь я хочу создать?
- Если я это выберу, какой будет моя жизнь в следующие пять лет?

Пять лет — это для вас слишком долго, чтобы дать этому определение или сделать это более конкретным. Вы можете лишь осознавать, каким может быть это будущее. Вы не можете осознавать те умозаклЮчения, к которым вы пришли, ограничения, которые вы можете создать, и так далее. Все, что вы способны обрести — это осознание того, что действительно возможно.

И здесь вы должны быть готовы видеть, что существует иная возможность.

Я пытаюсь заставить вас выбрать иные возможности, потому что когда вы начинаете делать это с точки зрения выбора, вопроса и возможности, смысл всего — создание осознанности, а не умозаклЮчения. К сожалению, огромная доля этой реальности создается вокруг идеи умозаклЮчений.

Сколько у вас есть умозаклЮчений по поводу того, что значит быть женщиной? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Сколько у вас есть умозаклЮчений по поводу того, какие варианты выбора у вас есть, какова цель выбора, какова польза выбора и что вы должны делать с этим выбором? Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Увидеть, что не так vs. Увидеть, что возможно

Участница. Я начала лучше осознавать, какой манипулятивной, жестокой, лживой, злобной и контролирующей выбирает быть моя мать, и все это кроется за вуалью приличия, фальши и красоты. С самой моей юности она говорила мне, какая я милая и красивая — и обвиняла меня в том, что я злая, подлая, жестокая и зависимая. И я во все это верила. А сейчас я знаю, что она просто обвиняла меня в том, что делала сама.

Гэри. Да, люди обвиняют вас лишь в том, что делают сами.

Участница. Мне сложно с ней общаться. Она хочет, чтобы кто-то о ней заботился и выполнял для нее роль родителя. Я пыталась это делать. Кроме того, я пыталась помочь ей исправиться.

Гэри. Перестаньте быть мужчиной. Только мужчины пытаются что-то исправить.

Везде, где вы пытались быть мужчиной, чтобы исправить родителей, которые вам не подходят – вы готовы разрушить и рассоздать это, все вы? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Участница. Гэри, а можно перенести это на отношения? Чтобы не пытаться ничего исправить ни в каких отношениях, в том числе и супружеских?

Гэри. Да. Если вы пытаетесь быть мужчиной, вы всегда пытаетесь исправить то, что неправильно, а это означает, что вам приходится фокусироваться на чем? На том, что возможно? Или на том, что неправильно?

Участница. На том, что неправильно.

Гэри. Да. Но что вы видите каждый раз, когда фокусируетесь на том, что неправильно? Еще больше неправильного. Вы не видите, что возможно. Быть в будущем – это значит, что вы всегда способны видеть, воспринимать, знать, быть и принимать то, что возможно.

Когда вы фокусируетесь на том, что неправильно – сколько энергии вы используете, чтобы разрушить свою способность воспринимать, знать, быть и принимать то, что на самом деле возможно?

Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Участница. Я бы хотела очистить и изменить все это в отношениях со своей мамой.

Гэри. Задайте вопрос: «Какую глупость я использую для создания той мамы, которую я выбираю?». Перестаньте пытаться поддерживать эту глупую женщину.

Можете ненавидеть свою мать – или можете обрести полную свободу

Участница. Я ее ненавижу. Я, блин, ее ненавижу!

Гэри. Вы настолько ее ненавидите, что готовы создавать такое огромное количество энергии, чтобы ее ненавидеть? Это дает вам полную свободу, верно?

Участница. Я определенно создала какое-то место, где я на все это покупаюсь, но я не могу быть больше нигде.

Гэри. У вас есть два варианта. Можете ненавидеть свою мать – или можете обрести тотальную свободу. Что вы выбираете?

Участница. Тотальную свободу.

Гэри. А вы уверены, что свободу? Ведь вам гораздо привычнее ее ненавидеть, верно?

Участница. Да, я делаю это уже очень давно.

Гэри. Вы ее ненавидели. Это создало для вас свободу?

Участница. Я ненавидела ее так, что выстраивала вокруг себя баррикады.

Гэри. Вы выстраивали вокруг себя баррикады, чтобы не иметь себя, не быть собой и не выбирать себя? Или для того, чтобы думать, будто она – причина, по которой вы не можете быть всем, чем хотите быть?

Участница. Да, это!

Гэри. Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Истина: вы с ней соперничали?

Участница. Да.

Гэри. А ей нравилось с вами соперничать?

Участница. Она это обожает! Она любит со всеми бороться.

Гэри. В том числе и с собой?

Участница. Да.

Гэри. Везде, где вы пытались ее копировать, чтобы не быть как она, что делает вас такой же, как она, что означает, что вы постоянно боретесь – вы готовы разрушить и рассоздать это? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Вы разозлились на К., когда она смеялась над какими-то словами, сказанными вами в адрес вашей матери. Вы осознаете, что в тот момент вы защищали свою мать против насмешек К.?

Участница. Защищала свою мать против насмешек К.? Да, так оно и было!

Гэри. Да, вы купились на точку зрения своей матери. Почему? Это – то, чему вас научили, чтобы быть женщиной.

Все, что вы делали, вы делали для того, чтобы научиться быть женщиной, чтобы сделать себя такой же, как ваша мать, которую вы ненавидите, что означает, что вы должны любить себя и ненавидеть себя? Или считать себя хорошей, плохой или неправой? Правда, круто? Вы

ненавидите свою мать, поэтому вы копируете ее и становитесь такой же, как она, чтобы точно знать, что не будете ею, однако это делает вас ею. Все это, помноженное на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Участница. Я ощущаю какую-то интенсивность в левой части своего тела, она в груди и поднимается по шее.

Гэри. Основанная на чем? Какую часть себя вы сделали неправой?

Все, что вы сделали, чтобы сделать себя неправой, и все, что вы заперли в левой части своего тела, и все демоны, которыми вы пользуетесь, чтобы закрепить свою неправоту – вы готовы разрушить и рассоздать все это? И потребуйте, чтобы они вернулись туда, отколы они пришли, и никогда больше не возвращались в эту реальность. Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Вам лучше?

Участница. Да.

Гэри. Каждый раз, когда вы будете чувствовать что-то в левой части своего тела, я попрошу вас спросить: «Это я или моя мама?».

Участница. А если это будет моя мама?

Гэри. Тогда скажите: «Все, что я сделала, чтобы скопировать это – POD and POC».

Большинство из нас, имея родителей, которые нас не любят, пытаются скопировать их, чтобы заставить их любить нас. Это работает?

Участница. Нет. Они стремятся к тому, чтобы мы были такими же, как они, чтобы они могли нас судить?

Гэри. Нет. Это вы их судите. Но ваше суждение на самом деле может быть не вашим суждением, а вашим осознанием их собственных суждений о себе. И после этого вы думаете, что у вас нет осознанности!

Участница. Спасибо, Гэри!

Гэри.

Все, что вы сделали, чтобы считать их суждения о себе вашими суждениями о них, чтобы вы могли судить их, чтобы вы могли относиться к ним с таким же осуждением, с каким они сами к себе относятся, и чтобы они могли быть уверены в том, что они правы, что они неправы, и копируя их, чтобы это сделать, вы правы в том, что вы неправы, и благодаря этому все работает правильно – вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Великая месть

Будьте внимательны, Т., становится горячо! Если вы не будете внимательны, вы можете снова стать счастливой! Хотите, я вам это скажу? Самая лучшая месть вашим родителям – это быть счастливой!

Участница. Да, я готова это слышать!

Гэри.

Какую физическую актуализацию способности быть, иметь, создавать и генерировать счастье вы сейчас способны создать, генерировать и установить? Все, что не позволяет этому проявиться, помноженному на богзиллион, вы готовы разрушить и рассоздать? Right and Wrong, Good and Bad, POD and POC, All Nine, Shorts, Boys and Beyonds.

Все, что вам нужно – это понять: каждый раз, когда кто-то смеется над тем, что вы считаете серьезным, так происходит потому, что он видит в этом юмор. Если вы злитесь, вы пытаетесь защитить того человека, на которого вы злитесь. Когда вы это осознаете, вы обретете огромную свободу. Это элемент комедии этой реальности – что наша ненависть может осуждаться или создаваться лишь на основе наших собственных суждений о себе, с которыми мы согласны. Это показывает, что вы о них заботитесь, однако вы не хотите этого знать.

Участница. А как быть, когда кто-то ненавидит вас?

Гэри. Если кто-то вас ненавидит, запугайте его осознанием того, чем он может быть, но не хочет быть.

Участница. А можно при этом посмеяться?

Гэри. Нет, вам не дозволено веселиться! Вы должны быть несчастными!

Ну ладно, леди, надеюсь, вам было весело! По мне так было очень интересно! Вы всегда увлекаете меня в такие места, куда я заходить не планировал - хочется мне того или нет! Спасибо вам!